

UNIVERZA NA PRIMORSKEM

UNIVERSITÀ DEL LITORALE / UNIVERSITY OF PRIMORSKA

FAKULTETA ZA MATEMATIKO, NARAVOSLOVJE IN INFORMACIJSKE TEHNOLOGIJE

FACOLTÀ DI SCIENZE MATEMATICHE NATURALI E TECNOLOGIE INFORMATICHE

FACULTY OF MATHEMATICS, NATURAL SCIENCES AND INFORMATION TECHNOLOGIES

Glagoljaška 8, SI – 6000 Koper

Tel.: (+386 5) 611 75 70

Fax: (+386 5) 611 75 71

www.famniti.upr.si

info@famnit.upr.si



UNIVERZA NA PRIMORSKEM
UNIVERSITÀ DEL LITORALE
UNIVERSITY OF PRIMORSKA

Titov trg 4, SI – 6000 Koper

Tel.: + 386 5 611 75 00

Fax.: + 386 5 611 75 30

E-mail: info@upr.si

<http://www.upr.si>

Koper, 15. 12. 2023

Naš znak: 3-228/2023-TP

ANKETA O OPRAVLJANJU ŠTUDIJSKE PRAKSE ŠTUDENTOV UP FAMNIT

Poročilo o anketiranju študentov UP FAMNIT in mentorjev v delovnih organizacijah:
anketa o opravljanju študijske prakse v študijskem letu 2022/2023

I. SPLOŠNI PODATKI O IZVEDBI ANKETE

1. **Namen ankete:** Pridobitev podatkov za nadaljnje izboljšanje kakovosti opravljanja študijske prakse študentov UP FAMNIT v delovnih organizacijah.
2. **Anketna vprašalnika:** Ankete za študenta in delovnega mentorja iz delovne organizacije sta v prilogi 1 in 2.
3. **Izvedba anketiranja:** Za izvedbo anketiranja je bila zadolžena Služba za študijske in študentske zadeve UP FAMNIT.
4. **Tip ankete:** Spletna anketa
5. **Študijsko leto:** 2022/2023 (opravljanje študijske prakse v času od 1. 10. 2022 do 30. 9. 2023)
6. **Način anketiranja:** Anketiranje je bilo izvedeno na ravni fakultete. Anketiranje je bilo izvedeno v odprtokodni aplikaciji za spletno anketiranje 1KA.
7. **Anketiranci:** K izpolnitvi ankete sta ob zaključku študijske prakse povabljeni študent in delovni mentor.
8. **Način obveščanja:** Po elektronski pošti. Ko koordinator študijske prakse v Študentskem informacijskem sistemu (ŠIS) potrdi študentovo poročilo o opravljeni praksi, prejmeta študent in delovni mentor avtomatsko povabilo iz ŠIS-a k izpolnitvi ankete.
9. **Študijski programi:** Študijska praksa je obvezna študijska obveznost v naslednjih študijskih programih:
 - dodiplomski univerzitetni študijski program **Varstvena biologija** – 2. letnik (3 tedne, 6 ECTS kreditnih točk),
 - dodiplomski visokošolski strokovni študijski program **Sredozemsko kmetijstvo** – 2. letnik (6 tednov, 12 ECTS kreditnih točk) in 3. letnik (9 tednov, 18 ECTS kreditnih točk),
 - magistrski študijski program **Varstvo narave** – 1. letnik (3 tedne, 6 ECTS kreditnih točk),
 - magistrski študijski program **Psihologija** – 2. letnik (7 tednov, 15 ECTS kreditnih točk),
 - magistrski študijski program **Biopsihologija** – 2. letnik (5 tednov, 15 ECTS kreditnih točk),
 - magistrski študijski program **Podatkovna znanost** – 2. letnik (3 tedne, 6 ECTS kreditnih točk).

V dodiplomskem univerzitetnem študijskem programu **Bioinformatika** lahko študenti opravljajo študijsko prakso kot izbirni predmet 3. letnika (3 tedne, 6 ECTS kreditnih točk).

- 10. Objavljanje in obveščanje o rezultatih anketiranja:** To poročilo vključuje splošni povzetek rezultatov anketiranja na ravni fakultete. Izpisi rezultatov za posamezen študijski program (je tudi v prilogi k temu poročilu) pa so bili posredovani koordinatorjem prakse in koordinatorjem programov v analizo ter premislek o izboljšavah. Ukrepi in aktivnosti, ki so jih posredovali koordinatorji prakse in koordinatorji študijskih programov so bili vključeni v akcijski načrt. Po sprejemu na senatu bo poročilo posredovano pristojnim oddelkom.
- 11. Število študentov, ki so opravili študijsko prakso:** V študijskem letu 2022/23 je 112 študentov dodiplomskih in magistrskih študijskih programov opravljajo študijsko prakso. V preglednici je podrobnejši pregled po študijskih programih.

Število študentov, ki so opravljali študijsko prakso v študijskem letu 2022/23:

Študijski program	Število študentov na študijski praksi v štud. letu 2022/23
<i>Dodiplomski</i>	
Sredozemsko kmetijstvo (VS)	17
Varstvena biologija	22
Bioinformatika	6
<i>Dodiplomski - skupaj</i>	45
<i>Magistrski</i>	
Biopsihologija	8
Podatkovna znanost	2
Psihologija	37
Varstvo narave	20
<i>Magistrski - skupaj</i>	67
VSI - SKUPAJ	112

- 12. Število študentov in delovnih mentorjev, ki so izpolnili anketo:** Anketo je izpolnilo 31 študentov in 33 delovnih mentorjev. V preglednici je podrobnejši pregled po študijskih programih.

Število študentov, ki so izpolnili anketo:

Študijski program	Število študentov na študijski praksi v študijskem letu 2022/23	Število sodelujočih študentov v anketi	Delež sodelujočih študentov v anketi (%)
<i>Dodiplomski</i>			
Sredozemsko kmetijstvo (VS)	17	1	5,88 %
Varstvena biologija	22	13	59,09 %
Bioinformatika	6	2	33,33 %
<i>Dodiplomski - skupaj</i>	45	16	35,56 %
<i>Magistrski</i>			
Biopsihologija	8	1	12,50 %
Podatkovna znanost	2	1	50,00 %
Psihologija	37	7	18,92 %
Varstvo narave	20	6	30,00 %
<i>Magistrski - skupaj</i>	67	15	22,39 %
VSI - SKUPAJ	112	31	27,68 %

Število delovnih mentorjev, ki so izpolnili anketo:

Študijski program	Število delovnih mentorjev pri študijski praksi v študijskem letu 2022/23 *	Število sodelujočih delovnih mentorjev v anketi	Delež sodelujočih študentov v anketi (%)
<i>Diplomski</i>			
Sredozemsko kmetijstvo (VS)	17	3	17,65 %
Varstvena biologija	22	11	64,71 %
Bioinformatika	6	3	50,00 %
<i>Diplomski - skupaj</i>	45	17	37,78 %
<i>Magistrski</i>			
Biopsihologija	8	2	25,00 %
Podatkovna znanost	2	0	-
Psihologija	37	10	27,03 %
Varstvo narave	20	4	20,00 %
<i>Magistrski - skupaj</i>	67	16	23,88 %
VSI - SKUPAJ	112	33	29,46 %

* Število delovnih mentorjev je enako številu študentov, saj ima vsak študent svojega delovnega mentorja.

* Opomba: dva mentorja sta napačno izbrala SK (UN), vendar sta šteta k SK (VS), saj v študijskem letu 2022/23 nihče od študentov SK (UN) ni opravljal prakse.

II. REZULTATI IN INTERPRETACIJA – ANKETA ZA ŠTUDENTE

Podrobnejša analiza vseh odgovorov je podana v prilogi 3. V nadaljevanju so predstavljeni odgovori iz anketnega vprašalnika.

Vprašanje 2: Ocena priprav na študijsko prakso

Pri 2. vprašanju so anketiranci izražali stopnjo strinjanja s trditvijo: od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično).

	Vprašanje:	Povprečna ocena ($\bar{x}$)	Standardni odklon (σ)	Število odgovorov
2a	Na fakulteti sem pridobil vse potrebne informacije o praksi	4,47	0,72	30
2b	Koordinator študijske prakse je ustrezno predstavil vsebino prakse	4,63	0,55	30

Vprašanje 3: Moji predlogi za izboljšanje priprav na študijsko prakso (napišite čim bolj konkretno)

Od 31 sodelujočih v anketi je svoje vsebinske predloge sprememb podalo skupaj 9 študentov. Deset študentov je napisalo, da so zadovoljni s pripravami na prakso in nimajo dodatnih predlogov. Posredovane predloge smo združili po tematiki in jih povzeli v nadaljevanju:

- Na listu, ki ga dobi mentor v organizaciji je zadnja poved, da študent priloži potrdilo o študijski praksi skupaj s poročilom. Mentorica v organizaciji je to razumela kot, da moram kot študent napisati obsežno poročilo kaj sem delal celotno prakso in kljub razlagi, da gre za drugačno poročilo ni več hotela odstopiti od tega. V obsegu 120 ur, ki jih je potrebno opraviti, bi se morale všteti vse opravljene ure, vključno z uvajanjem. V delovni

organizaciji so mi pojasnili, da se v skupni seštevek ne štejejo tudi ure uvajanja (celotni prvi teden, skupaj 16 ur). Na sestanku na fakulteti je bilo pojasnjeno, da lahko rečemo, da določenih nalog ne bomo delali ali imamo premalo zadolžitev na praksi. Ni pa bilo pojasnjeno kaj narediti v primeru, če je zadolžitev preveč in si kakšne tedne preobremenjen tako, da nimaš niti 10 min v celotnem dnevu za malico. Če si vzameš več časa, vsega za določen poskus/ projekt ne uspeš narediti.

- Nabor delovnih organizacij in izbira prakse:
 - o naj se razširi nabor razpoložljivih delovnih organizacij;
 - o naj bo na voljo več organizacij, ki ponujajo delo z morskim svetom;
 - o posodobi naj se seznam organizacij pri katerih lahko študenti opravljajo študijsko prakso.
- Administrativna podpora postopku:
 - o referat naj se hitreje odziva na vprašanja študentov;
 - o poenostavi naj se pogodbeni postopek;
 - o naj se uvede več digitalizacije;
 - o naj se lepše razloži proces prijave, sporazuma in potrditve prakse.

Vprašanje 4: Mentor v organizaciji

Pri 4. vprašanju so anketiranci izražali stopnjo strinjanja s trditvijo: od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično).

	Vprašanje:	Povprečna ocena ($\bar{x}$)	Standardni odklon (σ)	Število odgovorov
4a	Vam je bil na razpolago skozi celotno študijsko prakso, vam svetoval in vas ustrezno vodil	4,6	0,84	30
4b	Vam je postavil jasne delovne in učne cilje ter aktivnosti	4,37	0,98	30
4c	Vam je omogočil sodelovanje z ostalimi zaposlenimi	4,77	0,62	30

Vprašanje 5: Ostali zaposleni v organizaciji

Pri 5. vprašanju so anketiranci izražali stopnjo strinjanja s trditvijo: od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično).

	Vprašanje:	Povprečna ocena ($\bar{x}$)	Standardni odklon (σ)	Število odgovorov
5a	So imeli do vas korekten odnos	4,8	0,48	30
5b	So vam bili pripravljeni pomagati pri izpolnjevanju zadolžitev	4,93	0,25	30

Vprašanje 6: V času študijske prakse

Pri 6. vprašanju so anketiranci izražali stopnjo strinjanja s trditvijo: od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično).

	Vprašanje:	Povprečna ocena ($\bar{x}$)	Standardni odklon (Σ)	Število odgovorov
6a	Sem spoznal kulturo delovnega okolja in pravila obnašanja v organizaciji	4,79	0,48	29
6b	Sem opravljal zadolžitve, ustrezne glede na svoj študij	4,59	0,72	29
6c	Sem imel možnost samostojnega dela in izkazovanja lastne iniciative	4,69	0,59	29
6d	Sem imel možnost reševanja konkretnih problemov	4,48	0,91	29
6e	Sem imel možnost sodelovanja pri zahtevnejših projektih	4,1	1,03	29
6f	Sem spoznal stopnje zahtevanega znanja na različnih delovnih mestih	4,34	0,8	29

Vprašanje 7: Moji predlogi za izboljšanje poteka študijske prakse (napišite čim bolj konkretno)

Od 31 sodelujočih v anketi je svoje vsebinske predloge sprememb podalo skupaj 8 študentov. Štirje študentje so napisali, da so zadovoljni s potekom prakse in nimajo dodatnih predlogov. Njihovi predlogi za izboljšanje poteka prakse so:

- študenti bi morali imeti tri tedne, ki bi bili ekskluzivno namenjeni le izvajanju prakse, zaradi prevelikega obsega dodatnih študijskih obveznosti in težkega usklajevanja;
- na voljo bi morali biti bolj izkušeni mentorji v organizaciji;
- študenti bi morali dobiti bolj odgovorna dela na praktičnem usposabljanju;
- urediti bi morali hitrejšo pripravo dokumentacije za opravljanje prakse;
- omogočiti daljši čas trajanja prakse.

Vprašanje 8: Refleksija po zaključeni študijski praksi

Pri 8. vprašanju so anketiranci izražali stopnjo strinjanja s trditvijo: od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično).

	Vprašanje:	Povprečna ocena ($\bar{x}$)	Standardni odklon (Σ)	Število odgovorov
8a	Izkušnja na študijski praksi je ustrezno nadgradila vsebine, pridobljene tekom študija	4,45	0,77	29

Vprašanje 9: Ali bi organizacijo, v kateri ste opravljali študijsko prakso, predlagali tudi drugim?

Pri 9. vprašanju so anketiranci izbirali med odgovoroma »da« in »ne«.

DA	NE	Število odgovorov v
27	2	29

Vprašanje 10: Ali ste se z organizacijo dogovarjali za nadaljnje sodelovanje?

Pri 10. vprašanju so anketiranci izbirali med ponujenimi odgovori.

Vprašanje:	Število odgovorov	Odstotek
Da, delo preko študentskega servisa	6	20,7 %
Da, v okviru prostovoljnega dela	4	13,8 %
Da, možnost zaposlitve	5	17,2 %
Ne	11	37,9 %
Drugo	3	10,3 %
Skupaj	29	100 %

Vprašanje 11: Moji predlogi za izboljšanje kakovosti študijske prakse (napišite čim bolj konkretno)

Od 31 sodelujočih v anketi je svoje vsebinske predloge sprememb podalo skupaj 5 študentov. Sedem študentov je napisalo, da so zadovoljni s potekom prakse in nimajo dodatnih predlogov. Njihovi predlogi za izboljšanje kakovosti študijske prakse so:

- trije tedni ekskluzivno namenjeni le izvajanju prakse, ko ne bi bilo predavanj ipd., zato da ne bi potrebovali žrtvovati izpitnega obdobja oz. poletnih počitnic za prakso (poleti pa večina študentov želi delati za dejanski zaslužek in gre na počitnice);
- več spodbujanja in motivacije iz strani mentorice in organizacije;
- bolj odgovorna dela v organizacijah za študente;
- ne nanaša se na kakovost prakse ampak na vsa poročila, ki jih moramo izpolnjevati - v so skladu s psihološkimi standardi, vendar menim, da so le nepotrebna birokracija. V ŠISu je treba izboljšati sistem pri oddaji poročila za prakso, ali pa vsaj opozorilo, da se med izpolnjevanjem poročila direktno v ŠIS, ne shranjuje sproti (če stran osvežiš ali se sama).

GLAVNE UGOTOVITVE

Število študentov, ki so sodelovali v anketi ostaja primerljivo s preteklim študijskim letom. Anketo je izpolnilo 31 od 112 študentov (27,68 %), v študijskem letu 2021/22 pa je anketo izpolnilo 27 od 92 študentov (29,35 %).

Iz povprečne ocene odgovorov je razvidno, da so študenti zadovoljni s pripravami na študijsko prakso, ki so organizirane v okviru posameznega študijskega programa (povprečni oceni 4,47 in 4,63). Tudi tokrat so podali nekaj predlogov, ki jih bodo proučili koordinatorji prakse in strokovne službe fakultete.

Študenti so zadovoljni tudi z mentorji v delovni organizaciji (povprečne ocene od 4,37 do 4,77), kot tudi z ostalimi zaposlenimi v delovni organizaciji (povprečne ocene od 4,8 do 4,93). Z visoko povprečno oceno je ocenjeno tudi opravljanje prakse v delovnih organizacijah (vsebine prakse, spoznanje delovnega okolja ipd.), pri tem so povprečne ocene od 4,1 do 4,79. Najnižja povprečna ocena je tudi v letošnji anketi je bila dosežena za možnost sodelovanja pri zahtevnejših projektih. Tudi za opravljanje študijske prakse so študenti podali nekaj predlogov, ki bodo proučene s strani koordinatorjev prakse in strokovnih služb fakultete.

Študenti so kot zelo dobro ocenili tudi opravljanje prakse in nadgradnjo vsebin, pridobljenih tekom študija (4,45).

Zadovoljstvo z opravljanjem prakse se kaže tudi v tem, da bi 27 sodelujočih študentov v anketi (od skupno 29), priporočilo isto delovno organizacijo drugim študentom. 15 od 29 sodelujočih v anketi se je z delovno organizacijo dogovorilo za nadaljnje sodelovanje, kar ocenjujemo kot zelo pozitivno.

Pri primerjavi rezultatov iz ankete za študijsko leta 2021/22 ugotavljamo, da so podatki primerljivi. Študenti so zadovoljni z opravljeno študijsko prakso. Na fakulteti bomo nadaljevali z aktivnostmi za izboljšanje pogojev za opravljanje prakse. Posamezni ukrepi so predstavljeni v nadaljevanju v točki V.

III. REZULTATI IN INTERPRETACIJA – ANKETA ZA DELOVNE MENTORJE

Podrobnejša analiza vseh odgovorov je podana v prilogi 4. V nadaljevanju so predstavljeni odgovori iz anketnega vprašalnika.

Vprašanje 3: Zadovoljstvo s študentom

Pri 3. vprašanju so anketiranci izražali stopnjo strinjanja s trditvijo: od 1 (sploh nisem bil zadovoljen) do 5 (zelo sem bil zadovoljen).

	Vprašanje:	Povprečna ocena ($\bar{x}$)	Standardni odklon (σ)	Število odgovorov
3a	Kako ste bili na splošno zadovoljni s študentom, ki je pri vas opravljal študijsko prakso	4,8	0,37	32

Vprašanje 4: S čim pri študentu med študijsko prakso niste bili popolnoma zadovoljni?

Mentorji so bili med študijsko prakso nezadovoljni glede:

- samoiniciativnosti;
- nekontinuiranega časovnega opravljanja prakse zaradi drugih študijskih obveznosti;
- odnosa do dela;
- netočnih prihodov.

Vprašanje 5: V katere naloge je bil študent vključen tekom študijske prakse (prosimo naštejte)?

Od 33 sodelujočih v anketi je naloge študenta navedlo 25 delovnih mentorjev. Delovne zadolžitve študentov so bile:

- priprava vzorcev za analize hplc-ms, obdelava podatkov kemijske analize, priprava knjižnice spojin in pregled člankov na izbrano temo povezano z varstveno biologijo;
- priprava vzorcev za analizo hplc-ms, priprava podatkovne knjižnice, obdelava podatkov in pregled izbrane literature;

- somnologija in psg preiskave;
- delo z mladimi v mladinskem centru (izvajanje in pomoč pri izvajanju aktivnosti, zaznavanje in naslavljanje težav mladih znotraj mladinskega centra, načrtovanje in izvajanje delavnice s psihološko tematiko);
- oskrba različnih vrst živali;
- anamnestično intervjuvanje, dajanje navodil za reševanje testov in vprašalnikov, vrednotenje testov in vprašalnikov, praktično testiranje pacientov;
- seznanitev s krajinskim parkom, kaj pomeni upravitelj, koncesija ipd.; seznanitev z obstoječo zakonodajo; seznanitev s podjetjem, ki upravlja z zavarovanim območjem ter se seznanitev z vsemi delovnimi mesti, ki pokrivajo upraviteljske naloge koncesionarja; strokovno sodelovanje pri izvajanju naravovarstvenega nadzora, neposrednega nadzora v naravi, aktivnost pri tedenskem monitoringu ptic, mesečnem monitoringu močvirske sklednice in monitoringu kakovosti voda; seznanitev s programskim orodjem, s katerim se vnašajo podatki monitoringa v bazo ter udeležitev čistilne akcije v parku;
- spoznavanje vrst netopirjev v Sloveniji, spoznavanje ekologije netopirjev, ekologije habitatov, terensko delo; spoznavanje ekologije in sistematike vrst »in situ« v zavarovanem območju narave in n2k kras, varstveni cilji, n2k kras netopirji; spoznavanje varstvenih statusov habitatov, vrst v parku/na n2k krasu, spoznavanje dela, upravljalne prakse /bližnjih zavarovanih območjih v slo; spoznavanje tekočih aktivnosti, pisanje varstvenih poročil, priprava in spoznavanje dela v zavarovanem območju narave, interpretacijske in izobraževalne aktivnosti, komunikacijske aktivnosti, ki jih izvajamo, priprava kratkega poročila šis (odgovori na vnaprej pripravljena vprašanja) iz katerega se jasno vidi vsebina prakse, če so bili doseženi cilji;
- seznanitev z vlogo mikrobiološkega laboratorija za humano mikrobiologijo na javno zdravstvenem področju in pomen za zdravje ljudi, seznanitev z različnimi humanimi kužninami, sprejem, sortiranje in vpisovanje vzorcev v lis, seznanitev s posameznimi področji dela: splošna klinična bakteriologija in glive, nadzorne kužnine, črevesne okužbe, molekularna diagnostika, seznanitev z delom primarnega nacepljanja vzorcev na različna gojišča in priprava gojišč, sterilizacija in dekontaminacija lab. materiala;
- zimska rez jablan, zelena rez jablan, redčenje plodov, priprava škropilne mešanice za bolezni in škodljivce;
- naravovarstveni obhodi, delo z živino, delo z obiskovalci, pomoč pri vodenih ogledih, manjša popravila na območju rezervata, vnos podatkov v tabele;
- terensko delo na morju, priprava vzorcev (filtracija, fiksacija) po zaključenem terenu za nadaljnje analize, mikroskopiranje: pregled in fotografiranje objektov (vrste fitoplanktona) pod mikroskopom, priprava mikroskopskih posnetkov s programom za računalniški vid (= strojno učenje);
- opazovanje moja, individualno delo in udeležitev skupinskih delavnic, ki jih psiholog izvaja v ckz-ju, priprava informativnega gradiva za udeležence naših aktivnosti;
- spremljanje psihologa pri njegovem delu: sodelovanje v individualni obravnavi klientov, prevzemanje delov individualne obravnave pod mentorstvom, sodelovanje v skupinskih oblikah dela s klienti, sodelovanje pri oblikovanju mnenj in načrtovanju nadaljnje obravnave, pomoč pri vodenju zahtevane administracije in urejevanju osebnih spisov, sodelovanje v sestankih strokovnega tima;
- analiza, čiščenje in predstavitev 89 rib, 159 ptic in 42 sesalcev, določanje družin ptic;
- opazovanje mentorčininega dela, vključevanje v lokalno skupnost;
- vsa dela v vinogradu in trsničarstvu;
- vključitev v laboratorijsko delo na projektu naše mlade raziskovalke na temo določanja izražanja proteinskih označevalcev, ki so pomembni pri celični signalizaciji rakavih celic, vključitev v sam proces gojenja rakavih celic, sterilno delo s celicami, štetje celic, presajanje celic, menjava medija, slikanje celic z invertnim svetlobnim mikroskopom ter določanje izražanje proteinov z metodo western blot, vključitev v analizo rezultatov in načrtovanje nadaljnjih eksperimentov;
- spremljanje vseh metod (izvaja pooblaščen analitik), ki se izvajajo na oddelku, sodelovanje pri manj zahtevnih izvedbah (tehtanje, odmerjanje,...), prisotnost pri vzorčenju na terenu, prebiranje in seznanitev z navodili za delo za posamezno metodo;

- osnovno uvajanje (različnim sodelavcem se je pridružila pri delu v laboratoriju in tako sodelovala pri izolaciji rna, elektroforezi, pripravi gojišč, sajenju rastlin, mikroskopiranju itd.), izvedba poskusa, zadolžitev za optimizacijo nastavitve v novem transiluminatorju (newton 7.0, vilber) za spremljanje in kvantifikacijo virusa (pvy) v okuženih rastlinah tobaka in krompirja; okužitev in spremljanje rastlin vsak dan, analiza rezultatov in zaključno poročilo;
- program monitoringa morskih odpadkov, vnašanje podatkov o laboratorijskih meritvah v bazo podatkov, laboratorijsko delo na področju analiz mikroplastike (predpriprava vzorcev, analize vzorcev morja) ter splošno laboratorijsko delo (pomivanje steklovine, priprava reagentov);
- spremljanje pouka, samostojna izvedba ur, spremljanje dela v šolski svetovalni službi;
- opazovanje individualnih obravnav, pomoč pri urejanju dokumentacije in preglednic, učna pomoč, spremstvo otrok;
- izobraževanja na temo gxp, data integrity di advanced in na temo kvalifikacije in upravljanja računalniško podprtih laboratorijskih sistemov predstavitev aktivnosti in področij ekipe data integrity & compliance ogled laboratorijev v okviru razvojnega centra Slovenija v Ljubljani predstavitev sistema za arhiviranje upokojenih laboratorijskih sistemov praktično delo na terenu.

Vprašanje 6: Kaj po vašem mnenju odlikuje študente programa, če jih primerjate s študenti, ki so že opravljali podobna dela/naloge? Kaj vas je pozitivno presenetilo?

Od 33 sodelujočih v anketi je svoje mnenje podalo skupaj 18 delovnih mentorjev, in sicer:

- teoretično predznanje kemije in laboratorijska praksa;
- teoretično znanja organske kemije in biokemije in prakse v laboratoriju;
- motivacija in želja po učenju ter konsistentno napredovanje;
- samoiniciativnost, zrelost;
- interdisciplinarnost ter volja in želja po novih znanjih, prijetnost, prijaznost in vljudnost;
- zanimanje študenta za tovrstno laboratorijsko delo in pozitiven pristop;
- pripravljenost za delo in sprejemanje novih znanj;
- samoiniciativnost, razgledanost (biološko in računalniško znanje), zavzetost;
- zainteresiranost za delo in se z veseljem odzovejo na dodatno delo, študenti so zelo vedoželjni;
- široka razgledanost, močno zanimanje za področje dela, želja po osebnem in profesionalnem razvoju, inovativnost;
- samoiniciativnost in samostojno delo, argumentiranje;
- pristno zanimanje za tematiko o kateri se niso učili, pozitivno je tudi kako večji so v metodologijah, ki jih niso poznali in se jih želijo naučiti, jih ni strah;
- poznavanje različnih področij dela, ki ga opravljamo, zainteresiranost za opravljanje praktičnega dela v laboratoriju;
- znanje iz fiziologije rastlin, genetike in statistike za razumevanje poskusa;
- zainteresiranost za tematiko;
- izjemna samoiniciativnost, želja po dodatni organizaciji in optimizaciji dela, uvajanje uporabnih predlogov;
- empatija in to, da delo opazi / ga poišče;
- kritično razmišljanje, naravnost k iskanju rešitve, proaktivnost.

Vprašanje 7: Katera znanja in veščine ste pri njih pogrešali? Katere so njihove pomanjkljivosti v primerjavi z drugimi študenti, ki pri vas opravljajo študijsko prakso?

Od 33 sodelujočih v anketi je svoje mnenje podalo 8 delovnih mentorjev. Posredovana mnenja so:

- znanje Microsoft Office;
- poznavanje programov Excel in Word;
- samoiniciativnost in željo po več odgovornosti, nalog;
- znanje mikrobiologije;
- uporaba muzeja v študiji biologije;
- več znanja glede laboratorijskega praktičnega dela;
- znanje iz pedagoške psihologije;
- zagnanost, motivacijo, željo po pridobivanju novega znanja;
- discipliniranost, strokovnost.

Vprašanje 8: Bi na osnovi vaših dosedanjih izkušenj s študenti programa lahko podali kakšen nasvet UP FAMNIT-u, katera znanja in veščine naj še bolj razvijamo oz. jih v študijski praksi primanjkuje?

Od 33 sodelujočih v anketi je svoje mnenje podalo 13 delovnih mentorjev. Posredovana mnenja so:

- urejanje dokumentov, praktično znanje na primer Word-a in Excel-a ter navajanje referenc;
- primanjkuje jim praktičnih znanj programov kot so Excel in Word, imajo težave s citiranjem literature;
- čim več izkušenskega znanja, v kar lahko vključimo tudi oskrbo različnih vrst živali;
- več terenskih vaj;
- uvesti več mikrobiologije;
- praktično delo v laboratoriju;
- znanja iz vodenja skupinskih obravnav;
- znati sodelovati z eksperti, ki niso striktno vključeni v študij biologije;
- več časa za prakso, saj določene metodologije zahtevajo več časa, da se jih osvoji, vsekakor pa se interdisciplinarnost močno spodbuja;
- obrazložitev študentom, da praksa ni le obveznost, temveč tudi odlična priložnost za pridobivanje znanja in vpogleda v delo biologa;
- upoštevanja prostovoljstev pri praksi, ker ponekod ni dovolj vpetosti v delo;
- znanja iz pedagoške psihologije (kako načrtovati učno uro, priprava materialov za učno uro, specifične dela z otroci in mladostniki);
- več vključitev v praktične primere, pridobivanje praktičnih izkušenj, raznolikost prakse kot obveznost vsakega študenta;

Vprašanje 9: Zadovoljstvo s sodelovanjem z UP FAMNIT

Pri 9. vprašanju so anketiranci izražali stopnjo strinjanja s trditvijo: od 1 (sploh nisem bil zadovoljen) do 5 (zelo sem bil zadovoljen).

	Vprašanje:	Povprečna ocena ($\bar{x}$)	Standardni odklon (Σ)	Število odgovorov
9a	Kako ste bili na splošno zadovoljni sodelovanjem z UP FAMNIT	4,5	0,91	22

Vprašanje 10: S čim z UP FAMNIT niste bili popolnoma zadovoljni? Kaj bi bilo potrebno izboljšati (prosimo navedite vaše predloge izboljšav sodelovanja)?

Od 33 sodelujočih v anketi so svoje mnenje podali 4 delovni mentorji, in sicer:

- ob poskusu ureditve težave je zvenelo kot da je to bil naš problem; saj je res bil, ker ga pa nismo znali rešiti smo se obrnili na osebo, ki ga morda zna rešiti, niti želja po rešitvi ni bila zaznana v glasu sogovornika;
- priprava pogodbe (oblika dokumenta, navedba odgovornih oseb) ni bila ustrezna;
- organizacija predavanja o varnosti pri delu za vse študente, ki morajo opraviti prakso (velik strošek za organizacijo);
- podpisovanje oseb na referatu;
- poenostavitev postopkov, saj organizacija nalaga mentorju precej administrativnih nalog, kar jim lahko predstavlja veliko obremenitev.

Vprašanje 11: Bi radi podali (še) kakšen nasvet UP FAMNIT v zvezi z organiziranjem, usklajevanjem oz. izvajanjem študijske prakse študentov programa?

Pri 11. vprašanju so anketiranci izbirali med odgovoroma »da« in »ne«.

DA	NE	Število odgovorov
2	13	15

Vprašanje 12: Navedite čim bolj konkretno

Od 33 sodelujočih v anketi sta svoje mnenje podala le 2 delovna mentorja, in sicer:

- mogoče bi lahko vse sodelujoče organizacije, kjer dejansko študenti izvajajo prakse, že vnaprej podale tabelo svojih zmoglosti, popis kapacitet, kaj se kje dela (npr. NIB Piran - 120 ur prakse - cilji), kateri mentorji in kaj nudijo; za realizacijo le tega, je verjetno dobro pomisliti tudi na ustrezno stimulacijo mentorjev, ki so v organizacijah. da dejansko mentorji res nekaj delajo s praktikantom, tako kot je to pokrito pri pripravništvih, management up oz. organizatorji, morajo glede tega postoriti, da stvar funkcionira;
- hitrejša priprava pogodbe.

Vprašanje 13: Bi v bodoče sprejeli na študijsko prakso še kakšnega študenta tega programa?

Pri 13. vprašanju so anketiranci izbirali med odgovori: »zagotovo da«, »najverjetneje da«, »niti-niti«, »najverjetneje ne« in »zagotovo ne«.

Odgovor	Število odgovorov	Odstotek
Zagotovo ne	0	-
Najverjetneje ne	2	7,7 %
Niti-niti	0	-
Najverjetneje da	9	34,6 %

Zagotovo da	15	57,7 %
Skupaj	26	100 %

Vprašanje 14: Ali ocenjujete, da bi bil profil diplomanta programa, upoštevajoč njihova znanja in veščine, lahko zanimiv za vašo organizacijo?

Pri 14. vprašanju so anketiranci izbirali med odgovoroma »da« in »ne«.

DA	NE	Število odgovorov
19	2	21

Vprašanje 15: Na katera delovna mesta bi ga lahko zaposlili oz. katera dela bi lahko opravljal?

Od 33 sodelujočih v anketi je svoje mnenje podalo 13 delovnih mentorjev, in sicer:

- asistent, mladi raziskovalec;
- koordinator mladinskega centra, psihosocialni svetovalec, koordinator drugih enot;
- strokovni sodelavec naravovarstveni nadzornik (z dokvalifikacijo in izpiti);
- delo v centru za obiskovalce, izvajanje različnih monitoringov;
- psiholog pripravnik, psiholog v zdravstveni dejavnosti (po opravljenem strokovnem izpitu);
- psiholog, pedagog, vzgojitelj;
- interdisciplinarni laboratorij za nacionalne in mednarodne projekte, kjer bi organizirali, predstavili in vodili dejavnosti v šolskem muzeju;
- psiholog v zdravstveni dejavnosti;
- delo v laboratoriju za analize mikroplastike (delo tehnika); delo na področju implementacije okvirne direktive o morski strategiji (priprava načrta upravljanja z morskim okoljem, izdelava presoje stanja morskega okolja, priprava programa ukrepov za izboljšanje stanja morskega okolja), delovno mesto strokovnega sodelavca, v primeru večjih ambicij tudi možnost zaposlitve na delovno mesto raziskovalca na raziskovalnih projektih mikroplastike v okolju;
- delo strokovnega delavca v zaporu, tako pedagoga (nosilca primera) kot psihologa;
- šolska svetovalna služba, poučevanje psihologije;
- šolska svetovalna delavka, psihologinja, izvajalka dodatne strokovne pomoči;
- data science razvoj custom internih rešitev.

Vprašanje 16: Kaj pa na splošno, za katere dejavnosti, delovna mesta oz. dela se vam zdijo diplomanti tega programa še posebej primerni?

Ni bilo odgovorov.

Vprašanje 17: Katero je prevladujoče področje, na katerem deluje vaša organizacija?

Od 33 sodelujočih v anketi je področje dela posredovalo 27 delovnih mentorjev.

Področje	Število odgovorov	Odstotek
Zdravstvo	6	22,2 %
Socialno varstvo	0	-
Šolstvo	3	11,1 %
Javna uprava	1	3,7 %
Obramba	0	-
Policija	1	3,7 %
Nevladne organizacije, društva	0	-
Raziskovanje	7	25,9 %
Gospodarstvo	0	-
Drugo: kmetijstvo; vinarstvo; strokovno delo v vinogradništvu; mladinski center; raziskovanje, izobraževanje, nevladne organizacije	9	33,3 %
Skupaj	27	100 %

Vprašanje 18: Ali ste javna organizacija ali zasebna organizacija?

Pri 18. vprašanju so anketiranci izbirali med odgovoroma »javna organizacija« in »zasebna organizacija«.

Javna organizacija	Zasebna organizacija	Število odgovorov
15	1	16

Vprašanje 19: Ali ste vrtec, osnovna šola, srednja šola, univerza, drugo?

Od 33 sodelujočih v anketi so področje dela posredovali 3 delovni mentorji.

Izobraževalna ustanova	Število odgovorov	Odstotek
Vrtec	0	-
Osnovna šola	1	33,3 %
Srednja šola	2	66,6 %
Univerza	0	-
Drugo	0	-
Skupaj	3	100 %

Vprašanje 20: Glavna dejavnost vašega podjetja

Vprašanje 21: Branža znotraj te dejavnosti

Ni bilo odgovorov.

Vprašanje 22: Število zaposlenih v vaši organizaciji (v mislih imejte organizacijo oz. enoto, za katero ste odgovarjali na predhodna vprašanja)

Od 33 sodelujočih v anketi je število zaposlenih posredovalo 27 delovnih mentorjev.

Število zaposlenih	Število odgovorov	Odstotek
1 (do 5)	2	7,4 %
2 (6 do 20)	7	25,9 %
3 (21 do 50)	4	14,8 %
4 (51 do 100)	5	18,5 %
5 (101 do 250)	6	22,2 %
6 (251 do 1000)	0	-
7 (1001 in več)	3	11,1 %
Skupaj	27	100 %

Vprašanje 23: Vaše delovno mesto

Od 33 sodelujočih v anketi je svoj odgovor podalo 23 delovnih mentorjev, in sicer:

- direktor;
- raziskovalka;
- vodja laboratorija motnje spanja, nevrolog;
- koordinatorka mladinskega centra/specialist za mladinsko delo;
- projektna sodelavka;
- psiholog;
- strokovni sodelavec za naravovarstveni monitoring vodja naravovarstvene nadzorne službe / naravovarstveni nadzornik;
- strokovna služba;
- specialist medicinske mikrobiologije;
- uradna namestnica nosilke dejavnosti;
- koordinator izobraževanja;
- prof. matematike in fizike / kustodinja šolskega muzeja;
- vodja oddelka;
- doc. dr., znanstvena sodelavka;
- analitik v referenčnem/akreditiranem laboratoriju;
- strokovna sodelavka;
- znanstveni sodelavec;
- višji svetovalec / psiholog;
- profesorica psihologije in svetovalna delavka;

- šolska svetovana delavka;
- vodja ekipe.

Vprašanje 24: Stopnja dokončane izobrazbe

Od 33 sodelujočih v anketi je odgovor posredovalo 27 delovnih mentorjev.

Stopnja izobrazbe	Število odgovorov	Odstotek
Univerzitetna	12	44,4 %
Strokovni magisterij	5	18,5 %
Znanstveni magisterij	2	7,4 %
Doktorat	5	18,5 %
Druga	3	11,1 %
Skupaj	27	100 %

Vprašanje 25: Koliko študentov ste mentorirali v zadnjih treh letih?

Od 33 sodelujočih v anketi je odgovor posredovalo 25 delovnih mentorjev.

Število študentov na praksi	Število odgovorov	Odstotek
1	5	20 %
2	3	12 %
3	5	20 %
4	1	4 %
5	6	22,2 %
6	1	4 %
7	1	4 %
10	1	4 %
12	1	4 %
5-7	1	4 %
Skupaj	25	100 %

Vprašanje 26: Bi nam v zvezi s študijsko prakso, študijem ali študenti želeli sporočiti še kaj, česar vas nismo vprašali?

Od 33 sodelujočih v anketi je svoje mnenje podalo 5 delovnih mentorjev, in sicer:

- lahko bi večkrat nudili študentsko prakso študentov, vendar je zaradi preobremenjenosti z delom ne moremo, saj se je potrebno študentu posvetiti v celoti, sicer je bolje, da mu prakse ne nudimo;

- ocenjujem, da je to lahko nujna oblika študija, mogoče celo vredna več kot 120 ur, vendar bi bilo predhodno potrebno upoštevati pripombo, ki je podana poprej, nekakšna "mešanica" z nekdanjimi pripravništvii, ki jih ni več;
- študentje so zelo vestni, odgovorni, zainteresirani za dodatno znanje, odlično delajo v timu;
- v veliki meri opažam pri študentih zelo slabo pismenost, laboratorijsko delo še nekako opravijo, toda magistrskega dela pa ne znajo napisati, vse več si pomagajo s sodobnimi orodji oblikovanja besedil ali prevajanja besedil, iz česar sledijo besedila brez "glave in repa", do svojih izdelkov so zelo nekritični, velik problem opažam predvsem na drugi stopnji tistih fakultet, ki po prvi stopnji ne zahtevajo izdelave diplomske naloge, kot mentor imam posledično ogromno dela pri popravljanju nalog, pri čemer to počnem povsem prostovoljno in v svojem privatnem času, glede na to, da naše podjetje ni izobraževalna ustanova, glede na vloženo delo mentorja ali somentorja, se tudi ne strinjam, da fakultete niso pripravljene delo zunanjega mentorja tako ali drugače nagraditi;
- predlagam, da študentom psihologije uvedete kot izbirni predmet učenje italijanskega jezika (verjetno že imate), ker je potem njihova zaposljivost v naši regiji občutno večja (v zaporu je pogoj znanje italijanskega jezika). zadovoljna bom s skrajšanjem vprašalnika na največ eno stran (zaključnega, ker vstopnega ne potrebujem), ker mi delovne obveznosti (smo kadrovske podhranjeni) ne dopuščajo daljšega ukvarjanja s tem, raje ta čas vložim v delo z mladimi, tudi v mojem prostem času sem društvu študentov biopsih. predstavila delo psihologa v zaporu. Birokracije imam že pri rednem delu preveč in ne vidim dodane vrednosti.

IV. GLAVNE UGOTOVITVE

Število mentorjev, ki so sodelovali v anketi, se je povečalo v primerjavi s preteklim letom. Anketo je izpolnilo 33 od 112 mentorjev (29,46 %), v študijskem letu 2021/22 pa je anketo izpolnilo 14 od 92 študentov (15,22 %).

Iz prejetih odgovorov je razvidno, da so bili delovni mentorji zelo zadovoljni s študenti na praksi (povprečna ocena 4,8). Podali so tudi predloge, ki jih bodo proučili koordinatorji prakse in strokovne službe fakultete.

Sodelovanje s fakulteto pri organizaciji in izvedbi praktičnega usposabljanja je bilo tudi v tej anketi ocenjeno s povprečno oceno 4,5. Le 2 mentorja ni bi ponovno sprejela študenta UP FAMNIT na prakso, 24 mentorjev pa bi ga najverjetneje oziroma zagotovo sprejeli.

Iz prejetih odgovorov lahko ocenimo, da so delovni mentorji zadovoljni z opravljanjem prakse in študenti večinoma dosegajo zastavljene cilje.

Pri primerjavi posameznih rezultatov ugotavljamo, da so podatki primerljivi. Mentorji so večinoma zadovoljni z študenti na praksi. Na fakulteti bomo nadaljevali z aktivnostmi za izboljšanje pogojev za opravljanje prakse. Posamezni ukrepi so predstavljeni v nadaljevanju v točki V.

V. POROČILO O REALIZACIJI NAČRTOVAIH UKREPOV IN AKCIJSKI NAČRT

Poročilo o realizaciji ukrepov iz akcijskega načrta za študijsko leto 2022/23

Ukrep	Aktivnost	Nosilec	Rok za izvedbo	Realizacija
Nadgradnja ŠIS-a z angleškim modulom za prakso	Priprava, uskladitev in realizacije nadgradnje s skrbniki ŠIS-a	Služba za študijske in študentske zadeve	December 2023	Ni realizirano. Ukrep se prenese v kasnejše obdobje. Na ravni UP poteka integracija ŠIS v enoten sistem, zato ni možno načrtovati realizacije v 2024.
Izboljšanje navodil za študente za izvedbo postopkov prek ŠIS-a	Pregled in dopolnitev Navodil za študente za opravljanje prakse	Služba za študijske in študentske zadeve	Februar 2023	Ni realizirano. Ukrep se prenese v 2024.
Izboljšanje priprav študentov na prakso	Priprava vsaj enega srečanja delovnih organizacij in študentov	Oddelek za biodiverziteto	September 2023	Realizirano.
	Sodelovanje študentov 1. letnika pri predstavitvah opravljenih praks študentov višjih letnikov	Oddelek za aplikativno naravoslovje	September 2023	Ni realizirano. Ukrep se prenese v 2024.
Izboljšanje komunikacijskih sposobnosti študentov	Priprava vsaj ene delavnice za študente glede komunikacije prek e-pošte in pisanja motivacijskih pisem	Oddelek za biodiverziteto	September 2023	Realizirano.
Izboljšanje sodelovanja z delovnimi organizacijami, kjer študenti opravljajo prakso	Vzpostavitev povezav z delovnimi organizacijami, s katerimi še ni vzpostavljeno	Oddelek za aplikativno naravoslovje	September 2023	Realizirano.
	Dopolnitev sporočila, ki ga po zaključku prakse prejme delovni mentor (povabilo k nadaljnjemu sodelovanju)	Služba za študijske in študentske zadeve Koordinatorji prakse	Februar 2023	Ni realizirano. Ukrep se prenese v 2024.

Akcijski načrt za študijsko leto 2023/24

Ukrep	Aktivnost	Nosilec	Rok za izvedbo
Izboljšanje odzivnosti študentov in mentorjev pri izpolnjevanju ankete	Spodbujanje k izpolnitvi ankete na različnih srečanjih s študenti in v kontaktih z mentorji	Koordinatorji prakse	September 2024
Izboljšanje navodil za študente za izvedbo postopkov prek ŠIS-a	Pregled in dopolnitev Navodil za študente za opravljanje prakse	Služba za študijske in študentske zadeve	Junij 2024
Izboljšanje priprav študentov na prakso	Priprava vsaj enega srečanja delovnih organizacij in študentov	Oddelek za biodiverziteto	November 2023
		Oddelek za psihologijo	Marec 2024
	Sodelovanje študentov 1. letnika pri predstavitvah opravljenih praks študentov višjih letnikov	Oddelek za aplikativno naravoslovje	September 2024
Izboljšanje komunikacijskih sposobnosti študentov	Vključitev vsebin komunikacije prek e-pošte in pisanja motivacijskih pisem v izbirni predmet VB Metodologija in komunikacija v bioloških znanostih	Oddelek za biodiverziteto	Junij 2024
	Vključitev vsebin glede komunikacije prek e-pošte in pisanja motivacijskih pisem v priprave na študijsko prakso	Oddelek za aplikativno naravoslovje	Marec 2024
Izboljšanje sodelovanja z delovnimi organizacijami, kjer študenti opravljajo prakso	Vzpostavitev povezav z delovnimi organizacijami, s katerimi še ni vzpostavljeno	Oddelek za aplikativno naravoslovje	September 2024
	Dopolnitev sporočila, ki ga po zaključku prakse prejme delovni mentor (povabilo k nadaljnjemu sodelovanju)	Služba za študijske in študentske zadeve Koordinatorji prakse	Februar 2024

Pripravila:

Služba za študijske in študentske zadeve

Prof. dr. Dunja Bandelj, l. r.,
prodekanja za študijske zadeve

Prof. dr. Elena Bužan, l. r.,
prodekanja za kakovost

Priloge:

- Priloga 1: anketni vprašalnik za študente,
- Priloga 2: anketni vprašalnik za delovne mentorje,
- Priloga 3: podrobnejša analiza vseh odgovorov iz ankete za študente (skupna in ločena po posameznih študijskih programih),
- Priloga 4: podrobnejša analiza vseh odgovorov iz ankete za delovne mentorje (skupna in ločena po posameznih študijskih programih).