

Neuradno prečiščeno besedilo Pravilnika o pripravi in zagovoru doktorske disertacije na Univerzi na Primorskem obsega:

- Pravilnik o pripravi in zagovoru doktorske disertacije na Univerzi na Primorskem (št. 002- 11/21 z dne 17. 6. 2021),

- Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o pripravi in zagovoru doktorske disertacije na Univerzi na Primorskem (št. 002-20/23 z dne 20. 9. 2023).

## **PRAVILNIK O PRIPRAVI IN ZAGOVORU DOKTORSKE DISERTACIJE NA UNIVERZI NA PRIMORSKEM**

### **Neuradno prečiščeno besedilo št. 1**

#### **I. SPLOŠNE DOLOČBE**

##### **1. člen (vsebina pravilnika)**

Pravilnik podrobneje določa postopek priprave in zagovora doktorske disertacije na Univerzi na Primorskem (v nadaljevanju univerza), in sicer:

- postopek prijave teme doktorske disertacije,
- postopek potrditve teme doktorske disertacije,
- postopek potrditve mentorja in somentorja,
- postopek izdelave in oddaje doktorske disertacije,
- postopek ocenjevanja doktorske disertacije in zagovora doktorske disertacije,
- postopek promocije kandidatov,
- postopek za odvzem doktorata znanosti, in
- vodenje evidenc.

##### **2. člen (uporaba izraza strokovna organizacijska enota)**

V pravilniku se izraz »strokovna organizacijska enota« članice univerze (v nadaljevanju: OE) uporablja v pomenu komisija, katedra, oddelek oziroma inštitut.

##### **3. člen (nevtralna slovnična oblika)**

V tem pravilniku uporabljeni izrazi, zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske.

##### **4. člen (jezik v postopkih in dokumentaciji)**

(1) Pri doktorskih študijskih programih, ki se izvajajo v slovenskem jeziku, se postopki in dokumentacija, opredeljeni v tem pravilniku, vodijo oziroma pripravljajo v slovenskem jeziku. Pri doktorskih študijskih programih, ki se izvajajo v italijanskem ali tujem jeziku, se lahko postopki

in dokumentacija, opredeljeni v tem pravilniku, vodijo oziroma pripravljajo v jeziku izvajanja študijskega programa.

(2) Poročilo člana komisije za oceno primernosti teme doktorske disertacije, poročilo člana komisije za oceno doktorske disertacije in zapisnik zagovora doktorske disertacije se pripravi v slovenskem jeziku, v primerih, opredeljenih v prvem odstavku tega člena ter v 25. in 33. členu pravilnika, pa je lahko v tujem jeziku, praviloma v italijanskem ali angleškem jeziku. Poročilo oziroma zapisnik, napisan v tujem jeziku, se po potrebi prevede v slovenski jezik. Za ustrezne prevode poskrbi pristojna OE članice.

(2) Poročilo člana komisije za oceno primernosti teme doktorske disertacije, poročilo člana komisije za oceno doktorske disertacije in zapisnik zagovora doktorske disertacije se pripravi v slovenskem jeziku, v primerih, opredeljenih v prvem odstavku tega člena ter v 25. in 33. členu pravilnika, pa je lahko v tujem jeziku, praviloma v italijanskem ali angleškem jeziku. Poročilo oziroma zapisnik, napisan v tujem jeziku, se po potrebi prevede v slovenski jezik. Za ustrezne prevode poskrbi pristojna OE članice.

## **5. člen**

### **(podrobnejša navodila članic)**

Članica lahko v zvezi s postopki in dokumentacijo iz tega pravilnika sprejme natančnejša navodila, ki morajo biti usklajena z določili tega pravilnika.

## **II. DOKTORSKI PROGRAMI IN DOKTORSKA DISERTACIJA**

## **6. člen**

### **(doktorski študijski programi)**

(1) Univerza in njene članice izvajajo izobraževanje za pridobitev doktorata znanosti na tistih znanstvenih področjih, na katerih v skladu s statutom univerze opravljajo znanstveno-raziskovalno delo.

(2) Doktorski študijski programi temeljijo na kakovostnem in kontinuiranem raziskovalnem delu članic, v katerega članice pri izvajanju temeljnih, aplikativnih in razvojnih projektov aktivno vključujejo študente. Doktorski študijski programi se izvajajo skladno z aktualnimi nacionalnimi standardi izvajanja doktorskih študijskih programov, ki jih določa Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

## **7. člen**

### **(doktorska disertacija)**

Doktorska disertacija (v nadaljevanju disertacija) je zaključno delo na doktorskem študijskem programu. Disertacija je izvorno avtorsko znanstveno-raziskovalno delo, ki predstavlja pomemben in izviren prispevek k znanosti. Pred zagovorom doktorske disertacije mora biti vsaj eno znanstveno-raziskovalno delo, ki izhaja iz vsebine doktorske disertacije, objavljeno ali sprejeto v objavo v znanstveni reviji. Pri tem delu mora biti študent doktorskega študija (v nadaljevanju kandidat) naveden kot prvi ali vodilni avtor, če je delo v soavtorstvu. Na področjih, na katerih prvo oziroma vodilno avtorstvo ne obstaja (npr. kjer so avtorji razvrščeni po abecednem vrstnem redu), se pogoj prvega oziroma vodilnega avtorstva ne upošteva.

### III. PRIJAVA TEME DOKTORSKE DISERTACIJE

#### 8. člen (pogoji za začetek postopka)

Kandidat lahko prijavi temo disertacije, ko izpolni pogoje, ki jih za prijavo teme določa doktorski študijski program, v okviru katerega prijavlja temo disertacije.

#### 9. člen (prijava teme disertacije)

- (1) Kandidat predloži pristojnemu referatu članice prijavo teme disertacije, ki mora vsebovati:
  1. vlogo, s katero zaprosi za sprejem teme disertacije, z navedbo imena ter akademskega naziva predlaganega mentorja in morebitnega somentorja, kraja in datuma oddaje vloge ter z lastnoročnim podpisom;
  2. dispozicijo disertacije, ki naj praviloma obsega od 20.000 do 30.000 znakov (s presledki) brez seznama literature, ki je strukturirana po naslednjih sklopih:
    - a) naslovna stran z naslednjimi podatki: naziv univerz(e) in članic(e) - izvajalcev študijskega programa, ime študijskega programa, ime in priimek kandidata, naslov predlagane teme disertacije, ki naj bo kratek in jedrnat ter naj odraža znanstveno vprašanje, ime in priimek ter akademski naziv predlaganega mentorja in morebitnega somentorja, kraj in leto,
    - b) navedba znanstvenega področja, na katerega se nanašajo pričakovani izvirni prispevki disertacije (v primeru interdisciplinarne raziskave pa znanstvena področja, ki jih obsega),
    - c) opredelitev teoretičnih izhodišč raziskave,
    - d) opredelitev problema, ciljev in hipotez oz. raziskovalnih vprašanj disertacije,
    - e) prispevek k znanosti in pričakovani rezultati,
    - f) predvidene metode raziskovanja in vzorec,
    - g) struktura oz. kazalo predvidene vsebine disertacije,
    - h) navedba osnovne literature in virov,
    - i) etično soglasje k raziskavi, v kolikor je le-to potrebno;
  3. življenjepis kandidata s poudarkom na njegovem znanstveno-raziskovalnem in strokovnem delu;
  4. bibliografijo kandidata;
  5. podpisano soglasje predlaganega mentorja in morebitnega somentorja;
  6. predstavitev predlaganega mentorja in morebitnega somentorja, iz katere je razvidno, da izpolnjuje(ta) pogoje za (so)mentorstvo v skladu z določili 18. člena tega pravilnika (dejavnost na znanstvenem področju in ožjem polju, ki ga obravnava doktorat, z izpisom bibliografije za obdobje zadnjih deset (10) let);
  7. če predlagani mentor ali somentor ni zaposlen na univerzi, kandidat priloži prošnjo za mentorstvo oziroma somentorstvo z ustrezno utemeljitvijo;
  8. po potrebi (v kolikor gre za študijski program, ki se izvaja v slovenskem jeziku) prošnja za pripravo disertacije in/ali opravljanje zagovora v tujem jeziku.
- (2) Kandidat odda prijavo teme disertacije v elektronski obliki (pdf).
- (3) Referat najkasneje v sedmih (7) dneh po prejemu prijave preveri, ali kandidat izpolnjuje vse predpisane pogoje za prijavo teme. Hkrati preveri tudi formalno popolnost prijave. Če je prijava nepopolna, pozove kandidata, da odpravi ugotovljene pomanjkljivosti.

## **10. člen**

### **(prekinitev postopka prijave teme disertacije)**

- (1) Kandidat lahko po oddani prijavi teme disertacije iz utemeljenih razlogov prekine že začeti postopek.
- (2) Predlagani mentor oziroma somentor lahko iz utemeljenih razlogov odstopita od (so)mentorstva.
- (3) Pisno vlogo za prekinitev postopka oziroma odstopa od (so)mentorstva kandidat oziroma predlagani (so)mentor naslovi na senat članice, ki odloči s sklepom. Če je tema disertacije že potrjena, mora senat članice s sklepom seznaniti tudi senat univerze.

## **IV. POTRDITEV TEME DOKTORSKE DISERTACIJE**

## **11. člen**

### **(postopek imenovanja komisije za oceno primernosti teme disertacije)**

- (1) Referat posreduje formalno popolno prijavo v roku osmih (8) dni pristojni OE. V petnajstih (15) dneh pristojna OE posreduje predlog sestave komisije za oceno primernosti teme disertacije (v nadaljevanju komisija za oceno teme) senatu članice.
- (2) Pristojna OE lahko pred posredovanjem predloga sestave komisije za oceno teme senatu članice pozove kandidata, da v določenem roku popravi, ali dopolni prijavo. V tem primeru se rok iz prvega odstavka tega člena podaljša za največ trideset (30) dni.
- (3) Popravljen oziroma dopolnjen prijavo ponovno obravnava pristojna OE. Če kandidat v predpisanem roku prijave ne dopolni, se šteje, da je prijavo umaknil.
- (4) Senat članice obravnava predlog sestave komisije za oceno teme na prvi seji. Če s predlogom pristojne OE soglaša, imenuje komisijo za oceno teme ter določi predsednika. Če s predlogom pristojne OE ne soglaša, zadevo z obrazložitvijo vrne pristojni OE v dodatno preučitev. Po prejetem odgovoru in dodatni obrazložitvi pristojne OE senat članice samostojno odloči glede komisije za oceno teme.

## **12. člen**

### **(sestava komisije za oceno teme)**

- (1) Komisija za oceno teme ima liho število članov ter najmanj tri člane. Mentor in somentor ne moreta biti člana komisije.
- (2) V komisijo za oceno teme so lahko imenovani visokošolski učitelji z ustreznim nazivom (docent, izredni profesor, redni profesor) ali znanstveni delavci (znanstveni sodelavec, višji znanstveni sodelavec ali znanstveni svetnik). Člani komisije za oceno teme morajo biti z znanstvenega področja, na katerem želi kandidat pridobiti doktorat znanosti.
- (3) Komisija za oceno teme ima vsaj enega člana, ki ni zaposlen na univerzi.

(4) Če je tema s področja več znanstvenih disciplin, mora biti komisija za oceno teme sestavljena tako, da je zagotovljen interdisciplinarni pristop in bo lahko le-to vsebinsko presojala. Znanstvena področja, ki jih obsega interdisciplinarnost, so navedena v dispoziciji

(5) Eden od članov komisije za oceno teme je predsednik in koordinira delo komisije za oceno teme.

### **13. člen**

#### **(zavrnitev sodelovanja v komisiji za oceno teme)**

(1) Če član komisije za oceno teme zavrne sodelovanje, mora o tem v petnajstih (15) dneh pisno obvestiti pristojno OE, ta pa najkasneje v tridesetih (30) dneh senatu članice predlaga novega člana.

(2) Postopek, opisan v prejšnjem odstavku, se uporablja tudi za druge komisije iz tega pravilnika.

### **14. člen**

#### **(predstavitve teme)**

(1) Kandidat mora, po prijavi teme na članici in pred potrditvijo teme na senatu članice, temo disertacije javno predstaviti. Obvestilo o predstavitvi teme disertacije objavi članica na svoji spletni strani. Na predstavitev so vabljeni dekan, člani komisije za oceno teme, mentor in morebitni somentor, ter študenti in visokošolski učitelji študijskega programa, v okviru katerega kandidat prijavlja temo disertacije.

(2) Za zagotovitev prisotnosti referat uskladi datum predstavitve teme s kandidatom in člani komisije za oceno teme.

### **15. člen**

#### **(poročilo komisije za oceno teme)**

(1) Referat v roku sedmih (7) dni po imenovanju komisije za oceno teme na senatu članice, članom komisije za oceno teme posreduje dokumentacijo iz 1., 2., 3. in 4. točke prvega odstavka 9. člena tega pravilnika.

(2) Komisija za oceno teme najkasneje v petinštiridesetih (45) dneh po prejemu dokumentacije iz prejšnjega odstavka preuči, ali je predlagana tema znanstveno relevantna in ali je kandidat svoje raziskovalno delo in dispozicijo disertacije teoretično, metodološko in vsebinsko ustrezno predstavil, utemeljil in razvil. Komisija za oceno teme pripravi skupno poročilo, vsak član komisije za oceno teme pa lahko poda ločeno mnenje.

(3) Poročilo komisije za oceno teme mora vsebovati naslednje:

1. uvodni del z naslednjimi podatki: imena in akademskimi nazivi članov komisije za oceno teme, naslov teme, ime in priimek kandidata;
2. oceno, ali je dispozicija oblikovana skladno z zahtevami iz 9. člena tega pravilnika in morebitnimi dodatnimi navodili članic glede priprave dispozicije;
3. oceno, ali je predložena tema lahko predmet znanstvene obravnave in ali daje dovolj možnosti za samostojen in izviren znanstveni prispevek k predlaganemu področju raziskovanja;
4. oceno ustreznosti navedenih ciljev disertacije in pričakovanih rezultatov;

5. oceno, ali so razvidne teze oziroma izhodiščna vprašanja, ki jih kandidat namerava obravnavati v disertaciji;
6. oceno, ali predlagani naslov in področje raziskovanja ustrezata predvideni vsebini disertacije;
7. oceno ustreznosti predvidenih metod raziskovanja;
8. oceno ustreznosti navedene literature in virov;
9. oceno primernosti teme: komisija za oceno teme mora nedvoumno navesti, ali predlaga, da se tema sprejme ali zavrne.

(4) Komisija za oceno teme lahko v času ocenjevanja primernosti teme disertacije sporoči kandidatu pripombe za dopolnitev dispozicije, ki morajo biti natančno opredeljene. To lahko stori le enkrat. Kandidat na prejete pripombe odgovori v tridesetih (30) dneh. V tem primeru se rok za pripravo poročila podaljša za največ trideset (30) dni. Tudi če kandidat na podane pripombe ne odgovori, komisija za oceno teme pripravi poročilo.

(5) Komisija za oceno teme posreduje poročilo pristojni OE, ki ga obravnava s celotno dokumentacijo prijavitelne teme. Pristojna OE lahko pozove kandidata k dopolnitvi vloge v določenem roku. Če kandidat v določenem roku ne predloži popravljene oziroma dopolnjene vloge, se šteje, da je odstopil od prijavitelne teme. Pristojna OE posreduje predlagano temo senatu članice.

#### **16. člen** **(obrnava teme na senatu članice)**

(1) Senat članice obravnava poročilo komisije za oceno teme na prvi seji ter na podlagi poročila in dokumentacije iz 9. člena tega pravilnika sprejme pozitivno oziroma negativno oceno primernosti teme disertacije. V primeru pozitivne ocene sklep posreduje v nadaljnjo obravnavo Komisiji za znanstveno–raziskovalno in razvojno delo Univerze na Primorskem (v nadaljevanju: KZRD UP). V primeru negativne ocene primernosti teme disertacije iste teme kandidat ne more ponovno prijaviti.

(2) Senat članice lahko pred sprejetjem ocene o primernosti teme od kandidata zahteva, da vlogo popravi oziroma dopolni. Za dopolnitve senat članice kandidatu določi primeren rok, ki ne sme biti daljši od devetdesetih (90) dni.

(3) Če kandidat ne predloži popravljene oziroma dopolnjene vloge v roku iz drugega odstavka tega člena, se šteje, da je odstopil od prijavitelne teme. Iste teme kandidat ne more ponovno prijaviti. Če kandidat v postavljenem roku iz utemeljenih razlogov vloge ne more popraviti oziroma dopolniti, lahko zaprosi senat članice za podaljšanje roka.

#### **17. člen** **(obrnava in potrditev teme na senatu univerze)**

(1) Članica posreduje dokumentacijo za obravnavo primernosti predlagane teme KZRD UP, ki vlogo obravnava na prvi seji.

(2) Dokumentacija, ki jo posreduje članica, obsega:

1. sklep senata članice o oceni primernosti teme disertacije,
2. prijavo teme disertacije, ki vsebuje dokumentacijo iz 9. člena tega pravilnika,
3. sklep senata članice o imenovanju komisije za oceno teme in poročilo komisije za oceno teme,

4. sklep senata članice o imenovanju mentorja in morebitnega somentorja in predlog senata članice za imenovanje mentorja ali somentorja, ki ni zaposlen na univerzi,
5. če je kandidat vpisan na študijski program, ki se izvaja v slovenskem jeziku, in je podal predlog za pripravo disertacije in/oziroma opravljanje zagovora v tujem jeziku, članica posreduje tudi predlog senata članice za pripravo disertacije in/oziroma opravljanje zagovora v tujem jeziku.

(3) Članica posreduje vse navedene sklepe in dokumentacijo KZRD UP v elektronski obliki.

(4) KZRD UP pregleda prejeto dokumentacijo ter k obravnavi teme povabi mentorja ali somentorja. KZRD UP lahko v primeru, da ugotovi pomanjkljivosti, od kandidata zahteva dopolnitev predlagane teme. Doktorsko temo je potrebno dopolniti v devetdesetih (90) dneh. V primeru, da kandidat doktorske teme ne dopolni, se po preteku tega roka šteje, da je kandidat od prijavitelne teme odstopil. Iste teme kandidat ne more ponovno prijaviti. Če kandidat v postavljenem roku iz utemeljenih razlogov vloge ne more popraviti oziroma dopolniti, lahko zaprosi KZRD UP za podaljšanje roka. V primeru večjih sprememb lahko KZRD UP odloči, da mora senat članice predlog teme ponovno obravnavati.

(5) KZRD UP senatu univerze posreduje svoje mnenje o predlagani temi. Če je mnenje negativno, ga mora KZRD UP posebej obrazložiti.

(6) Na podlagi prejete dokumentacije senat univerze na prvi seji odloči o primernosti teme disertacije: temo potrdi ali zavrne. V primeru zavrnitve teme disertacije, iste teme kandidat ne more ponovno prijaviti.

(7) Istočasno senat univerze odloči tudi o soglasju k prošnji za pripravo in zagovor disertacije v tujem jeziku (v primeru študijskega programa, ki se izvaja v slovenskem jeziku) ter potrdi mentorja oziroma morebitnega somentorja, ki ni zaposlen na univerzi.

(8) Potrjena doktorska tema je dokončna in je kandidat ne more spreminjati.

## **V. POTRDI TEV MENTORJA IN SOMENTORJA**

### **18. člen**

#### **(pogoji za mentorstvo)**

(1) Mentor pri izdelavi disertacije je lahko oseba, ki ima veljaven naziv visokošolskega učitelja (docent, izredni profesor ali redni profesor) oziroma znanstvenega delavca (znanstveni sodelavec, višji znanstveni sodelavec ali znanstveni svetnik), ter v zadnjih petih letih izkazuje znanstveno aktivnost in znanstvene rezultate iz znanstvenega področja teme disertacije. Mentor mora ob imenovanju izpolnjevati kvantitativne pogoje za prvo izvolitev v naziv docent oziroma znanstveni sodelavec. Tem kvantitativnim pogojem mora zadostiti v zadnjem petletnem obdobju pred imenovanjem. Poleg tega mora mentor za petletno obdobje pred imenovanjem izkazovati SICRIS kvantitativno oceno A1 vsaj 1, ter izpolnjevati vsaj enega od naslednjih pogojev:

- v zadnjih petih letih pred imenovanjem izkazuje vsaj eno izjemno (A'') znanstveno delo z znanstvenega področja disertacije, pri katerem je prvi ali vodilni avtor;
- v zadnjih petih letih pred imenovanjem izkazuje vsaj dve zelo kakovostni (A') znanstveni deli z znanstvenega področja disertacije, pri katerih je prvi ali vodilni avtor;

- v zadnjih petih letih pred imenovanjem izkazuje vsaj dve znanstveni deli z znanstvenega področja disertacije, ki sta objavljeni v revijah, ki jih indeksira SCI, SSCI ali AHCI, ter se na svojem področju uvrščata v zgornjo polovico revij, ter pri katerem je prvi ali vodilni avtor.

Na področjih, na katerih prvo oziroma vodilno avtorstvo ne obstaja (npr. kjer so avtorji razvrščeni po abecednem vrstnem redu), se pogoj prvega oziroma vodilnega avtorstva ne upošteva. Članice univerze lahko dodatno opredelijo pogoje z internimi pravili, ki ne smejo biti v nasprotju s tem pravilnikom in z drugimi veljavnimi pravili univerze.

(2) Mentor je lahko tudi visokošolski učitelj (docent, izredni profesor ali redni profesor) ali znanstveni delavec (znanstveni sodelavec, višji znanstveni sodelavec ali znanstveni svetnik), ki ni zaposlen na univerzi, v kolikor gre za skupni doktorski študijski program z drugo univerzo oziroma, kadar univerza ne more zagotoviti ustreznega mentorja. V tem primeru mora biti somentor z univerze.

(3) Mentor ima lahko hkrati največ pet doktorskih kandidatov s potrjeno doktorsko temo na senatu univerze.

#### **19. člen** **(imenovanje somentorja)**

(1) Ob mentorju se lahko imenuje tudi somentorja, ki ima ustrezen naziv visokošolskega učitelja (docent, izredni profesor ali redni profesor) oziroma znanstvenega delavca (znanstveni sodelavec, višji znanstveni sodelavec ali znanstveni svetnik) ter izkazuje znanstvene rezultate iz znanstvenega področja teme disertacije.

(2) Razen v primeru skupnih doktorskih študijskih programov z drugimi univerzami, se lahko imenuje največ enega somentorja.

(3) Somentor je lahko z drugega visokošolskega zavoda ali iz druge organizacije.

#### **20. člen** **(postopek imenovanja mentorja in somentorja)**

(1) Pristojna OE hkrati s predlogom komisije za oceno teme posreduje senatu članice tudi predlog mentorja in morebitnega somentorja ter njegovo soglasje za (so)mentorstvo. Če se predlog pristojne OE razlikuje od predloga, ki ga je ob prijavi teme predložil kandidat, svoj predlog pristojna OE dodatno obrazloži.

(2) Senat članice preveri znanstveno aktivnost (so)mentorja. Če senat članice s predlogom soglaša, imenuje mentorja in morebitnega somentorja. Če senat članice s predlogom pristojne OE ne soglaša, zadevo z obrazložitvijo vrne pristojni OE v dodatno preučitev. Po prejemu odgovoru in dodatni obrazložitvi pristojne OE senat članice samostojno odloči glede (so)mentorja.

(3) Če mentor ali somentor ni zaposlen na univerzi, senat članice predlog mentorja ali somentorja posreduje v potrditev senatu univerze.



**21. člen**  
**(imenovanje novega mentorja)**

Ob nepredvidenih okoliščinah, zaradi katerih mentor ne more več voditi kandidata, ali če mentor odstopi zaradi utemeljenih razlogov, se kandidatu določi novega mentorja, ki mora skozi enak postopek potrjevanja kot prvotni mentor.

**22. člen**  
**(naloge in pristojnosti mentorja)**

- (1) Mentor je dolžan v rednih stikih s kandidatom skrbeti za ustrezno znanstveno raven disertacije in kandidata opozarjati na morebitne pomanjkljivosti ali neustrezne standarde pri njegovem delu.
- (2) Mentor mora spremljati delo kandidata in biti kandidatu dostopen za konzultacije, s kandidatom mora sodelovati pri izmenjavi informacij in mnenj, ki se nanašajo na temo disertacije.
- (3) Mentor lahko zahteva od kandidata občasna ustna ali pisna poročila o poteku in rezultatih dela v okviru teme disertacije.
- (4) Mentor je dolžan poročati o poteku dela na disertaciji pristojnim organom in komisijam članice in univerze, če le-ti izrazijo takšno zahtevo.
- (5) V tem členu navedene naloge in odgovornosti mentorja se uporabljajo tudi za somentorja.

## **VI. IZDELAVA IN ODDAJA DOKTORSKE DISERTACIJE**

**23. člen**  
**(pravila za izdelavo disertacije)**

- (1) Disertacija mora biti napisana v formatu A4 in trdo vezana.
- (2) Oblika disertacije, ki naj obsega največ 400 strani (brez prilog), je predpisana na naslednji način:
  1. platnica:
    - a) zgoraj (sredinsko): Univerza na Primorskem in naziv članice oziroma članic, na katerih je potekal študij, v primeru skupnega študijskega programa pa poleg naziva univerze tudi naziv drugih univerz - izvajalk študijskega programa,
    - b) na sredini (sredinsko): Doktorska disertacija, naslov disertacije, ime in priimek avtorja. Če je disertacija napisana v skladu s 25. členom pravilnika, se napiše naslov v slovenskem in tujem jeziku,
    - c) spodaj (sredinsko): kraj, leto,
    - d) hrbtišče (od spodaj navzgor): ime in priimek, navedba vrste zaključnega dela (doktorska disertacija), leto;
  2. prva stran:
    - e) zgoraj (sredinsko): Univerza na Primorskem in naziv članice oziroma članic, na katerih je potekal študij, v primeru skupnega študijskega programa pa poleg naziva univerze tudi naziv drugih univerz - izvajalk študijskega programa,
    - a) na sredini (sredinsko); Doktorska disertacija, naslov disertacije, ime in priimek avtorja,

- b) levo spodaj: kraj, leto,
  - c) desno spodaj: ime in priimek mentorja in morebitnega somentorja;
3. kazalo;
  4. izvleček: naslov disertacije in izvleček v slovenskem jeziku ter prevod naslova disertacije in izvlečka v angleškem jeziku. Če je disertacija pripravljena v skladu z drugim in tretjim odstavkom 25. člena, se naslov in izvleček pripravita tudi v jeziku disertacije;
  5. uvod, v katerem morajo biti jasno predstavljeni namen, cilji, hipoteze oz. raziskovalna vprašanja in metodologija disertacije;
  6. jedrni del disertacije v skladu s sprejeto dispozicijo;
  7. sklep;
  8. seznam virov in literature ter morebitni seznam ilustracij;
  9. morebitne priloge.

(3) Za slogovno in slovnično neoporečnost disertacije je odgovoren kandidat.

(4) Če tako zahteva narava raziskovanja, lahko kandidat delovno dispozicijo disertacije, po dogovoru z mentorjem, tudi delno spremeni.

(5) Univerza in članica imata pravico do javne objave povzetka. Dovoljenje kandidata za objavo pridobi članica.

#### **24. člen** **(izdelava doktorske disertacije na osnovi člankov)**

(1) Jedrni del doktorske disertacije je lahko sestavljen iz kandidatovih del s področja teme disertacije, ki so bila sprejeta v objavo (z dokazilom, da je prispevek sprejet v objavo) ali so že bila objavljena. Vključena znanstvena dela morajo biti sprejeta v objavo ali objavljena v revijah, ki jih indeksira SCI, SSCI ali AHCI in imajo dejavnik vpliva (po ISI), kot znanstveni članki iz kategorije 1.01 ali 1.02 v bazi COBBIS. Izmed treh člankov morata biti vsaj dva izvirna znanstvena članka iz kategorije 1.01 v bazi COBBIS. Vsaj dve od vključenih znanstvenih del morata biti objavljeni v revijah, ki so uvrščene v prve tri kvartile področja.

(2) Jedrni del doktorske disertacije morajo sestavljati najmanj trije znanstveni članki, ki jih je kandidat pripravil v času svojega doktorskega študija. Če je zaradi celovitosti dela primerno in potrebno, lahko kandidat za vsebinsko povezavo med objavljenimi članki doda še neobjavljene rezultate ali v objavo poslane članke. Pri vsaj treh delih, ki sestavljajo jedrni del disertacije, mora biti kandidat naveden kot prvi ali vodilni avtor, če so dela v soavtorstvu. Na področjih, na katerih prvo oziroma vodilno avtorstvo ne obstaja (npr. kjer so avtorji razvrščeni po abecednem vrstnem redu), se pogoj prvega oziroma vodilnega avtorstva ne upošteva. En članek lahko za namen izpolnitve pogojev za zagovor doktorske disertacije uporabi samo en avtor, ob soglasju soavtorjev.

(3) Avtor doktorske disertacije, katere jedrni del je sestavljen iz člankov, mora od založnikov, na katere je predhodno izključno prenesel materialne avtorske pravice na člankih, pridobiti soglasja za vključitev člankov v tiskano in elektronsko obliko disertacije. Soglasja založnikov morajo univerzi omogočiti neodplačno, neizključno, prostorsko in časovno neomejeno hranjenje disertacije v elektronski obliki in reproduciranje ter dajanje disertacije na voljo javnosti na svetovnem spletu preko Repozitorija univerze. Potrdila založnikov je treba vključiti v doktorsko disertacijo v poglavje Priloge.

(4) Disertacija, katere jedrni del je sestavljen iz člankov, mora predstavljati zaključeno celoto in pokriti celotno temo doktorske disertacije, ki je bila zapisana v dispoziciji (hipoteze, uporabljene metode) in potrjena na senatu univerze. Če znanstvena dela vsebinsko ne pokrivajo celotne dispozicije, mora kandidat manjkajoči del, ki ga je opisal v dispoziciji, vključiti v disertacijo kot dodatno besedilo (npr. kot dodatno poglavje).

(5) Če je jedrni del doktorske disertacije sestavljen iz člankov, avtorju pa ni bilo odobreno pisanje disertacije v tujem jeziku, mora kandidat vse ostalo besedilo (razen člankov) napisati v slovenskem jeziku.

(6) Doktorska disertacija s področja humanistike ne more biti izdelana po teh določilih.

#### **25. člen (jezik disertacije)**

(1) Disertacija na študijskih programih, ki se izvajajo v slovenskem jeziku, je napisana v slovenskem jeziku, disertacija s področja italijanistike ali tujih jezikov pa praviloma v ustreznem tujem jeziku. Disertacija na študijskih programih, ki se izvajajo v angleškem jeziku, je lahko napisana v angleškem jeziku.

(2) Senat univerze lahko v primeru študijskih programov, ki se izvajajo v slovenskem jeziku, na predlog senata članice, odobri pripravo disertacije v tujem jeziku v naslednjih primerih:

1. če je kandidat študent iz tujine, ki študira na univerzi,
2. če je mentor oziroma somentor iz tujine,
3. v drugih utemeljenih primerih.

(3) Kandidat, ki je slovenski državljan in pripadnik italijanske narodne skupnosti, lahko pripravi disertacijo v italijanskem jeziku.

(4) Če disertacija ni napisana v slovenskem jeziku, kandidat za seznamom virov in literature ter morebitnim seznamom ilustracij pripravi naslov, stvarno in imensko kazalo in razširjeni povzetek v obsegu od 20.000 do 30.000 znakov (s presledki), ki mora vsebovati ključne elemente uvoda, raziskave in zaključka, tudi v slovenskem jeziku.

#### **26. člen (rok za oddajo disertacije)**

(1) Disertacijo mora kandidat predložiti najpozneje v treh letih od dneva, ko je bila tema disertacije potrjena na senatu univerze.

(2) Kandidat, ki iz upravičenih razlogov disertacije ne more predložiti v tem roku, lahko zaprosi senat članice za podaljšanje roka za oddajo disertacije do največ enega leta.

(3) Če kandidat ne predloži disertacije v roku iz prvega odstavka tega člena in pred iztekom roka ne zaprosi za podaljšanje roka, se šteje, da je odstopil od prijavljene teme. Iste teme kandidat ne more ponovno prijaviti.

#### **27. člen (oddaja disertacije)**

(1) Kandidat odda disertacijo v treh mehko vezanih izvodih in v elektronski obliki (PDF format) v referat. Disertaciji kandidat priloži izjavo o avtorstvu in podatek o istovetnosti tiskane in

elektronske različice (Priloga 1), ter soglasje (so)mentorja k oddaji doktorske disertacije (Priloga 2). Kandidat mora v Prilogi 1 izpolniti podatek o indeksu podobnosti disertacije, s katerim mora biti seznanjen tudi mentor.

(2) Razen v primeru utemeljenih razlogov, kandidat soglaša z objavo disertacije v repozitoriju Dissertations and Thesis (Proquest) in dLib.si (NUK). V kolikor kandidat iz utemeljenih razlogov ne soglaša z objavo disertacije v repozitoriju Dissertations and Thesis (Proquest) in dLib.si (NUK), lahko v Prilogi 1 zaprosi za odlog javne objave, ki pa ne sme biti daljši kot tri (3) leta od zagovora disertacije.

(3) Priloga 1 in Priloga 2 sta sestavni del pravilnika..

## **VII. OBRAVNAVA POROČILA KOMISIJE ZA OCENO DISERTACIJE**

### **28. člen (imenovanje komisije za oceno disertacije)**

Referat posreduje pristojni OE izvod disertacije v roku sedmih (7) dni, ta pa najkasneje v petnajstih (15) dneh posreduje senatu članice predlog komisije za oceno disertacije.

### **29. člen (sestava komisije za oceno disertacije)**

Pri imenovanju komisije za oceno disertacije se uporabljajo določila 12. in 13. člena tega pravilnika.

### **30. člen (poročila članov komisije za oceno disertacije)**

(1) Referat v roku sedmih (7) dni po imenovanju komisije za oceno disertacije članom komisije za oceno disertacije posreduje elektronski izvod disertacije.

(2) Člani komisije za oceno disertacije najkasneje v petinštiridesetih (45) dneh od prejema elektronskega izvoda disertacije pripravijo ločena poročila o disertaciji in jih posredujejo predsedniku komisije za oceno disertacije, ki v petnajstih (15) dneh pripravi skupno poročilo in ga posreduje pristojni OE.

(3) Poročilo komisije za oceno disertacije mora vsebovati:

- 1) naslov poročila v obliki: »Poročilo o doktorski disertaciji kandidata (*ime in priimek kandidata*) z naslovom (*naslov disertacije*)«;
- 2) akademski naziv, ime in priimek mentorja in morebitnega somentorja;
- 3) akademski naziv, ime in priimek poročevalca - člana komisije za oceno disertacije;
- 4) datum imenovanja komisije za oceno disertacije;
- 5) analizo in oceno predloženega dela, ki vsebuje:
  - a) navedbo znanstvenega področja, na katerega se nanašajo izvirni prispevki disertacije in kratko vsebino disertacije s poudarkom na delovni hipotezi,
  - b) kratko analizo uporabljenih metod,
  - c) vrednost novih dognanj, izvirnost zaključkov, primerjava z znanimi dejstvi,
  - d) ustreznost rezultatov glede na postavljene hipoteze,
  - e) posebnosti v disertaciji,
  - f) izrazne in oblikovne značilnosti disertacije: jezik, slog, obseg, tehnična oprema, ipd.);

- g) ločena mnenja vseh članov komisije.
- 6) sklepno mnenje, v katerem komisija nedvoumno navede eno od naslednjih treh možnosti:
  - a) disertacija je primerna za zagovor (pozitivno mnenje),
  - b) disertacija se zavrne (negativno mnenje),
  - c) disertacija se popravi in/ali dopolni (pogojno pozitivno mnenje).

(4) Komisija sprejme poročilo na podlagi večine mnenj vseh članov komisije. V primeru, da komisija predlaga popravke in/ali dopolnitve disertacije, mora zahtevane popravke in/ali dopolnitve natančno opredeliti.

(5) Če kandidat disertacije ne popravi oziroma ne dopolni v določenem roku, se šteje, da je odstopil od disertacije. Če kandidat v postavljenem roku iz utemeljenih razlogov disertacije ne more popraviti oziroma dopolniti, lahko zaprosi senat članice za podaljšanje roka.

(6) Kandidat lahko disertacijo popravi oziroma dopolni le enkrat.

### **31. člen**

#### **(obravnavna poročila komisije za oceno disertacije)**

1) Poročilo komisije za oceno disertacije obravnava pristojna OE in senatu članice najkasneje v tridesetih (30) dneh posreduje predlog glede nadaljevanja postopka.

2) Na prvi seji senat članice obravnava poročilo komisije za oceno disertacije in predlog pristojne OE glede nadaljevanja postopka.

3) Senat s sklepom sprejme eno od naslednjih treh možnosti:

- a) disertacija se sprejme in je primerna za zagovor;
- b) disertacija se zavrne (ocena disertacije je negativna);
- c) disertacija se vrne kandidatu v dopolnitev, za kar mu določi primeren rok, ki naj ne bo daljši od šestih (6) mesecev.

4) Senat članice lahko v primeru utemeljenega dvoma, da je v postopku glede disertacije prišlo do pomembnih kršitev tega pravilnika, ali pri ugotovitvi novih dejstev oziroma okoliščin, zaradi katerih postopka glede disertacije ni mogoče končati v skladu s tem pravilnikom, razpusti komisijo za oceno disertacije in imenuje novo komisijo. V novo komisijo so lahko imenovani tudi člani prvotne komisije.

5) Če je komisija za oceno disertacije podala pozitivno mnenje, senat članice disertacijo potrdi, razen v primerih ob smiselni uporabi prvega odstavka 44. člena pravilnika.

6) Če je komisija za oceno disertacije podala negativno oceno disertacije, lahko senat članice s sklepom zavrne predlog negativne ocene disertacije in odloči, da se postopek glede disertacije nadaljuje. Senat lahko tudi odloči, da se bo o tem vprašanju odločalo na izredni seji senata, ki se izvede v roku petnajstih (15) dni. Na sejo se povabi komisijo za oceno disertacije in kandidata. Sklep senata glede ocene disertacije je dokončen.

7) Disertacije, ki je bila ocenjena negativno, kandidat ne more ponovno predložiti.

## VIII. ZAGOVOR DOKTORSKE DISERTACIJE

### 32. člen

#### (predložitev izvodov disertacije)

- (1) Po sprejemu disertacije na senatu članice referat kandidata pozove, da najkasneje v petnajstih (15) dneh odda predpisano število trdo vezanih izvodov disertacije; število izvodov določi članica. Hkrati odda disertacijo tudi v elektronski obliki (PDF format).
- (2) Ob upoštevanju predpisov s področja založniške dejavnosti mora kandidat zagotoviti zadostno število trdo vezanih izvodov doktorske disertacije. Po en (1) izvod disertacije mora hraniti članica v svoji knjižnici, en (1) izvod trdo vezane disertacije in elektronsko obliko (PDF format) pa mora članica posredovati Univerzitetni knjižnici.

### 33. člen

#### (jezik zagovora disertacije)

- (1) Zagovor disertacije na študijskih programih, ki se izvajajo v slovenskem jeziku, poteka v slovenskem jeziku, zagovor disertacije s področja italijanistike ali tujih jezikov pa praviloma poteka v ustreznem tujem jeziku. Zagovor disertacije na študijskih programih, ki se izvajajo v angleškem jeziku, lahko poteka v angleškem jeziku.
- (2) Senat univerze lahko, v primeru študijskih programov, ki se izvajajo v slovenskem jeziku, na predlog senata članice, odobri zagovor disertacije tudi v tujem jeziku v naslednjih primerih:
  - a) če je kandidat študent iz tujine, ki študira na univerzi,
  - b) če je mentor oziroma somentor iz tujine,
  - c) v drugih utemeljenih primerih.
- (3) Kandidat, ki je slovenski državljan in pripadnik italijanske narodne skupnosti, lahko zagovarja disertacijo v italijanskem jeziku.

### 34. člen

#### (določitev datuma in ure zagovora disertacije)

- (1) Ko referat prejme predpisano število trdo vezanih izvodov disertacije, s tem seznanjeni dekan članice, ki v petnajstih (15) dneh izda sklep o zagovoru disertacije. Dan, uro in kraj zagovora določi dekan članice na predlog komisije za oceno disertacije in v dogovoru s kandidatom.
- (2) Od sprejema doktorske disertacije na senatu članice do njenega zagovora praviloma ne sme preteči več kot petinštirideset (45) dni.

### 35. člen

#### (javnost zagovora disertacije)

- (1) Zagovor doktorske disertacije je javen. Javnost zagovora je zagotovljena z javnim obvestilom o zagovoru in s tem, da se pred zagovorom omogoči vpogled javnosti v disertacijo.
- (2) Vpogled javnosti v disertacijo je možen vsaj sedem (7) dni pred zagovorom disertacije. Obvestilo o tem objavi članica na spletni strani. V obvestilu je navedeno tudi, na kakšen način je možen vpogled javnosti v disertacijo.

(3) Javno obvestilo o zagovoru objavi članica najmanj pet (5) dni pred zagovorom na svoji spletni strani. V javnem obvestilu se navede ime in priimek kandidata, naslov disertacije, ime študijskega programa ter univerz(e) in članic(e), v okviru katere je potekal študij, ime in priimek ter akademski naziv mentorja in morebitnega somentorja, ter datum, čas in kraj zagovora. Javno obvestilo o zagovoru se objavi tudi na spletni strani univerze.

### **36. člen** **(zapisnik zagovora disertacije)**

- (1) O zagovoru se vodi zapisnik. Za pripravo zapisnika je odgovoren predsednik komisije za oceno disertacije.
- (2) Zapisniku se priloži pisna vprašanja posameznih članov komisije za oceno disertacije, prav tako se v zapisnik zapišejo tudi morebitna dodatna vprašanja, ki so jih kandidatu zastavili člani komisije za oceno disertacije ter morebitna vprašanja drugih prisotnih na zagovoru.
- (3) Zapisnik zagovora podpišejo vsi člani komisije za oceno disertacije.

### **37. člen** **(potek zagovora disertacije)**

- (1) Pri izvedbi zagovora je članica dolžna zagotoviti ustrezen protokol.
- (2) Kandidat zagovarja disertacijo pred komisijo za oceno disertacije in ostalimi prisotnimi oziroma javnostjo. Če ni mogoče zagotoviti prisotnosti enega člana komisije za oceno disertacije, se za prisotnost šteje prisotnost preko informacijsko-komunikacijskih tehnologij.
- (3) Zagovor vodi predsednik komisije za oceno disertacije. Ta najprej predstavi kandidata (biografski in bibliografski podatki), naslov in področje disertacije, postopek prijave teme, postopek izdelave in oddaje ter poročilo komisije za oceno disertacije. Nato pojasni kandidatu postopek zagovora in ga pozove k predstavitvi disertacije.
- (4) Kandidat predstavi disertacijo, s poudarkom na ključnih ugotovitvah disertacije.
- (5) Po predstavitvi doktorske disertacije člani komisije za oceno disertacije postavijo kandidatu vprašanja.
- (6) Po zastavljenih vprašanjih ima kandidat pravico do odmora, da se pripravi na odgovore.
- (7) Ko kandidat odgovori na vsa zastavljena vprašanja članov komisije za oceno disertacije, predsednik komisije za oceno disertacije pozove tudi ostale prisotne, da postavijo kandidatu vprašanja.

### **38. člen** **(končna ocena doktorske disertacije)**

- (1) Po zagovoru predsednik komisije za oceno disertacije pozove člane komisije za oceno disertacije na ločeno zasedanje, kjer se opredelijo o uspešnosti zagovora in oblikujejo končno oceno disertacije.
- (2) Možni sta dve oceni zagovora, in sicer:

- a) zagovor disertacije je bil uspešen, končna ocena disertacije je pozitivna;
- b) zagovor disertacije je bil neuspešen, končna ocena disertacije je negativna.

Zagovor disertacije se oceni kot uspešen, v kolikor se o tem izreče več kot polovica članov komisije za oceno disertacije. V nasprotnem primeru je zagovor disertacije ocenjen kot neuspešen.

(3) Predsednik komisije za oceno disertacije pripravi zapisnik o zagovoru disertacije, ki ga podpišejo vsi člani komisije za oceno disertacije.

(4) Po sprejeti odločitvi o oceni zagovora predsednik komisije za oceno disertacije seznani kandidata z oceno. Nato navzočim prebere sklep komisije za oceno disertacije.

(5) Če je kandidat uspešno zagovarjal disertacijo, članica najkasneje v sedmih (7) dneh po zagovoru kandidatu izda potrdilo o uspešno opravljenem zagovoru. Z opravljenim zagovorom je kandidat uspešno zaključil študij in pridobil naslov doktorja znanosti, ki ga lahko že uporablja.

### **39. člen**

#### **(postopek v primeru negativne končne ocene disertacije)**

(1) Če komisija za oceno disertacije oceni, da je bil zagovor neuspešen, mora podati senatu članice pisno poročilo o razlogih za takšno odločitev. Člani komisije za oceno disertacije lahko podajo ločena poročila.

(2) Senat članice na prvi seji, na katero povabi predsednika komisije za oceno disertacije in kandidata, obravnava skupno poročilo komisije za oceno disertacije oziroma ločena poročila članov komisije za oceno disertacije. Senat članice oceni in sklene, ali so podani tehtni razlogi za razveljavitev sklepa o neuspešnosti zagovora disertacije.

(3) Če senat članice ugotovi, da niso bili podani tehtni razlogi za razveljavitev sklepa o neuspešnosti zagovora disertacije, sprejme ustrezen sklep in potrdi negativno končno oceno disertacije.

(4) Če senat članice ugotovi, da so bili podani tehtni razlogi za razveljavitev sklepa o neuspešnosti zagovora disertacije, odloči, da se zagovor disertacije ponovi v roku dveh (2) mesecev. Postopek za ponovni zagovor doktorske disertacije je enak kot pri prvem zagovoru disertacije.

(5) Disertacije, ki je bila ocenjena negativno, kandidat ne more ponovno zagovarjati.

### **40. člen**

#### **(seznanitev z zagovorom disertacije)**

Članica najkasneje v petnajstih (15) dneh po zaključenem zagovoru posreduje zapisnik zagovora pristojni OE rektorata, ki s tem seznani KZRD UP.



**41. člen**  
**(neudeležba kandidata na zagovoru disertacije)**

- (1) Če se kandidat zaradi utemeljenih razlogov ne more udeležiti zagovora na dan, ki je določen za zagovor, mora o tem predhodno obvestiti dekana članice in predsednika komisije za oceno disertacije. V tem primeru dekan, v sodelovanju s predsednikom komisije za oceno disertacije, določi nov datum, ki je tudi javno objavljen.
- (2) Če razlogi za odsotnost kandidata nastopijo na dan zagovora, se to navede v zapisniku zagovora disertacije.
- (3) Če se kandidat ne udeleži zagovora disertacije in za to nima opravičljivih razlogov, se šteje, da je od zagovora odstopil.
- (4) O morebitnem nadaljevanju postopka odloča senat članice na predlog pristojne OE članice.

**42. člen**  
**(pritožba kandidata v primeru zavrnitve disertacije)**

- (1) Kandidat, ki je prejel sklep o negativni oceni, lahko vloži pritožbo v roku petnajstih (15) dni od prejema sklepa, na senat univerze.
- (2) Senat UP odloča o pritožbi kandidata v roku tridesetih (30) dni od prejema pritožbe, na redni ali izredni seji senata univerze. Na sejo senata se povabi komisijo za oceno disertacije, mentorja in morebitnega somentorja, in kandidata. O pritožbi veljavno odloči sklepčni senat univerze z večino glasov navzočih članov. Senat univerze lahko z obrazloženim sklepom ugodi pritožbi, zavže pritožbo ali zavrne pritožbo. Če pritožbi ugodi, s sklepom razveljavi sklep o negativni oceni disertacije in odloči, da se postopek nadaljuje kot v primeru pozitivne ocene.
- (3) Izjemoma in ob posebej utemeljenih razlogih lahko senat univerze v primeru iz drugega odstavka tega člena odloči, da se o tem vprašanju opravi izredna seja senata univerze, na katero se povabi komisijo za oceno disertacije in kandidata.

**IX. PROMOCIJA**

**43. člen**  
**(postopek promocije)**

- (1) Rektor razglasi doktorje znanosti na svečani promociji, ki jo organizira univerza, vsaj dvakrat letno - v tednu univerze in v jesenskem roku. Če je potrebno, lahko rektor odloči o večjem številu svečanih promocij. Datume promocij se predvidi v študijskem koledarju univerze za posamezno študijsko leto.
- (2) Promocija doktorjev znanosti je javna.
- (3) Promocijo organizira rektorat univerze, ki jo najmanj mesec dni prej javno objavi.
- (4) Pri postopku in vsebini javne objave se upoštevajo določbe tretjega odstavka 35. člena tega pravilnika.

## **X. ODVZEM DOKTORATA ZNANOSTI**

### **44. člen**

#### **(predlog za odvzem doktorata znanosti)**

- (1) Doktorat znanosti se lahko odvzame, če se ugotovi, da disertacija ni rezultat kandidatove lastne ustvarjalnosti in lastnih dosežkov.
- (2) Predlog za odvzem doktorata znanosti lahko poda fizična ali pravna oseba. Predlog z obrazložitvijo posreduje v pisni obliki senatu članice, ki predlog obravnava in posreduje svoje mnenje ter dokumentacijo senatu univerze.
- (3) Predlog, da se odvzame doktorat znanosti, se lahko poda tudi, če kandidat, ki je uspešno zagovarjal disertacijo, še ni bil promoviran. V tem primeru se promocija kandidata odloži do konca postopka, v katerem se ugotavlja utemeljenost predloga o odvzemu doktorata znanosti.

### **45. člen**

#### **(postopek za odvzem doktorata znanosti)**

- (1) Senat univerze na prvi seji imenuje tričlansko komisijo za ugotavljanje utemeljenosti predloga za odvzem doktorata znanosti (v nadaljevanju: komisija za odvzem doktorata). Pri sestavi komisije za odvzem doktorata se uporablja določilo drugega odstavka 12. člena tega pravilnika. Člani komisije za odvzem doktorata ne morejo biti člani komisij, ki so v času od prijave teme do zagovora disertacije že preverjale kandidatovo usposobljenost.
- (2) Člani komisije za odvzem doktorata najkasneje v devetdesetih (90) dneh pripravijo ločena poročila, v času preučevanja razpoložljive dokumentacije pa morajo kandidatu in mentorju (ter morebitnemu somentorju) omogočiti, da se izjasnijo o zbranih dejstvih in jim omogočiti vpogled v dokumentacijo.
- (3) O poročilih članov komisije za odvzem doktorata razpravlja senat univerze na izredni seji. Na sejo povabi kandidata, mentorja in morebitnega somentorja, ter jim hkrati z vabilom posreduje kopije poročil članov komisije za odvzem doktorata. Senat univerze mora kandidatu, mentorju in morebitnemu somentorju omogočiti, da se izjasnijo o zbranih dejstvih. Če se kandidat, mentor ali morebitni somentor seje ne udeleži, senat univerze razpravlja v njihovi odsotnosti.
- (4) Če senat univerze ugotovi, da je predlog za odvzem doktorata znanosti utemeljen, sprejme sklep o odvzemu doktorata znanosti, univerza pa v Uradnem listu Republike Slovenije prekliče veljavnost izdane diplome o doktoratu znanosti.
- (5) Če senat univerze ugotovi, da je predlog za odvzem doktorata znanosti utemeljen, senatu matične članice mentorja naloži, naj mu za dobo dveh (2) let ne omogoči prevzema novih mentorstev in sproži ustrezne postopke preverjanja kakovosti glede njegovih morebitnih drugih mentorstev.
- (6) Če senat univerze ugotovi, da je predlog za odvzem doktorata znanosti neutemeljen, sprejme sklep, s katerim predlog za odvzem doktorata zavrže.

## **XI. EVIDENCA**

### **46. člen (evidenca na članici)**

- (1) Članica vodi evidenco vseh začelih postopkov za pridobitev doktorata znanosti.
- (2) Evidenca se vodi v skladu z veljavno zakonodajo in internimi akti univerze.
- (3) Poleg podatkov iz prejšnjega odstavka vsebuje evidenca tudi podatke o sestavi, članstvu in imenovanjih komisij v postopkih, opredeljenih v tem pravilniku.

### **47. člen (evidenca na rektoratu univerze)**

- (1) Rektorat univerze vodi evidenco sprejetih in zavrnjenih tem disertacij ter podeljenih in odvzetih doktoratov znanosti.
- (2) Evidenca sprejetih in zavrnjenih tem disertacij vsebuje ime in priimek ter vpisno številko kandidata, akademski naziv, ime in priimek mentorja in morebitnih somentorjev, naslov teme disertacije, navedbo članic(e) in univerz(e) - izvajalk študijskega programa ter datum obravnave na KZRD UP in senatu univerze.
- (3) Evidenca podeljenih in odvzetih doktoratov znanosti vsebuje podatke, ki jih določajo interni akti univerze. Evidenca odvzetih doktoratov vsebuje tudi podatke o postopku in datumih obravnave vlog na univerzitetnih organih in komisijah.

## **XII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE**

### **48. člen (roki za postopke)**

V roke, ki so navedeni v postopkih tega pravilnika, se ne šteje čas od 1. julija do 31. avgusta.

### **49. člen (tolmačenje določb pravilnika)**

V primeru nastalih situacij, ki jih pravilnik ne predvideva, v primeru različnih interpretacij ter dvomov o vsebini posamezne določbe tega pravilnika, senat univerze sprejme razlago in odločitev z enako večino kot je potrebna za sprejem tega pravilnika

### **50. člen (spremembe in dopolnitve pravilnika)**

Spremembe in dopolnitve tega pravilnika se sprejemajo po enakem postopku kot pravilnik.

### **51. člen (veljavnost pravilnika)**

- (1) Z dnem uveljavitve tega pravilnika prenehajo veljati določbe Pravilnika o pripravi in zagovoru doktorske disertacije na Univerzi na Primorskem (št. 002-15/14 z dne 15.10.2014 , št.

002-24/18 z dne 12. 12. 2018 in št. 002-29/20 z dne 27. 10. 2020). Članice uskladijo svoje interne akte s tem pravilnikom najkasneje v šestih (6) mesecih po sprejemu tega pravilnika.

(2) Vsi postopki, ki so se pričeli pred uveljavitvijo tega pravilnika, se zaključijo skladno s Pravilnikom o pripravi in zagovoru doktorske disertacije na Univerzi na Primorskem (št. 002-15/14 št. z dne 15. 10. 2014, 002-24/18 z dne 12. 12. 2018 in št. 002-29/20 z dne 27. 10. 2020).

(3) Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi na spletni strani univerze, uporabljati pa se začne s študijskim letom 2021/2022.

**Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o pripravi in zagovoru doktorske disertacije na Univerzi na Primorskem (št. 002-20/23 z dne 20. 9. 2023) vsebuje naslednjo končno določbo:**

#### 5. člen

Te spremembe pravilnika začnejo veljati naslednji dan po objavi na spletni strani UP.

Seznam prilog: Priloga 1: Izjava o avtorstvu

Priloga 2: Soglasje (so) mentorja k oddaji doktorske disertacije

## Priloga 1

### IZJAVA O AVTORSTVU

Podpisani/a \_\_\_\_\_ vpisna številka \_\_\_\_\_ izjavljam, da je doktorska disertacija z naslovom \_\_\_\_\_ pod mentorstvom \_\_\_\_\_ in somentorstvom \_\_\_\_\_.

- rezultat lastnega raziskovalnega dela,
- da so rezultati korektno navedeni,
- da nisem kršil/a avtorskih pravic in intelektualne lastnine drugih in
- da je elektronska različica, ki sem jo oddal/a, istovetna tiskani različici.

Zaradi naslednjih utemeljenih razlogov:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_prosim za odlog javne objave disertacije v repozitoriju Dissertations and Thesis (Proquest) in dLib.si (NUK) za dobo \_\_\_\_\_ let.

Podpis mentorja: \_\_\_\_\_

(samo v primeru, če delo ne sme biti javno dostopno)

Podpis odgovorne osebe naročnika in žig: \_\_\_\_\_

(samo v primeru, če delo ne sme biti javno dostopno)

Kraj in datum: \_\_\_\_\_ Podpis avtorja/ice: \_\_\_\_\_.

Izjavljam, da je mentor seznanjen z indeksom podobnosti doktorske disertacije, ki je \_\_\_\_\_.

Kraj in datum: \_\_\_\_\_ Podpis avtorja/ice: \_\_\_\_\_





## Priloga 2

### SOGLASJE (SO)MENTORJA K ODDAJI DOKTORSKE DISERTACIJE

Podpisani/-a (ime, priimek in akademski naziv (so)mentorja)

\_\_\_\_\_

na podlagi 27. člena Pravilnika o pripravi in zagovoru doktorske disertacije na UP:

- SOGLAŠAM, da je doktorska disertacija, vsebinsko in tehnično primerna za oddajo.
- NE SOGLAŠAM z vsebinsko ustreznostjo doktorske disertacije. Menim, da doktorska disertacija vsebinsko IN/ALI tehnično NI PRIMERNA za oddajo.

Utemeljitev:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Kraj in datum: \_\_\_\_\_

Podpis (so)mentorja: \_\_\_\_\_

