

UNIVERZA NA PRIMORSKEM
UNIVERSITÀ DEL LITORALE / UNIVERSITY OF PRIMORSKA

FAKULTETA ZA MATEMATIKO, NARAVOSLOVJE IN INFORMACIJSKE TEHNOLOGIJE
FACOLTÀ DI SCIENZE MATEMATICHE NATURALI E TECNOLOGIE INFORMATICHE
FACULTY OF MATHEMATICS, NATURAL SCIENCES AND INFORMATION TECHNOLOGIES

Glagoljaška 8, SI - 6000 Koper

Tel.: (+386 5) 611 75 70

Fax: (+386 5) 611 75 71

www.famnit.upr.si

info@famnit.upr.si

Koper, 23. 3. 2022

Naš znak: 2-22/2022-SP



UNIVERZA NA PRIMORSKEM
UNIVERSITÀ DEL LITORALE
UNIVERSITY OF PRIMORSKA

Titov trg 4, SI – 6000 Koper

Tel.: + 386 5 611 75 00

Fax.: + 386 5 611 75 30

E-mail: info@upr.si

<http://www.upr.si>

ANKETA O ZADOVOLJSTVU ZAPOSLENIH NA UNIVERZI NA PRIMORSKEM POROČILO O REZULTATIH ANKETIRANJA

**Poročilo o anketiranju zaposlenih in pogodbenih delavcev UP FAMNIT:
anketa o zadovoljstvu za leto 2021 (študijsko leto 2020/2021)**

I. SPLOŠNI PODATKI O IZVEDBI ANKETE

1. Namen ankete:

Pridobiti osnovo za izboljšanje kakovosti dela na članici in rektoratu UP ter pridobiti mnenja zaposlenih:

- o organiziranosti in izvajanju dela na članici in rektoratu UP,
- o medsebojnih odnosih na članici in rektoratu UP,
- o možnostih poklicnega in kariernega razvoja in motivaciji za delo na članici in rektoratu UP,
- o splošnem zadovoljstvu zaposlenih na članici in rektoratu UP,
- za izboljšanje kakovosti dela na članici in rektoratu UP.

2. Anketni vprašalnik: Anketa je obsegala deset vprašanj (59 spremenljivk), od tega devet vprašanj zaprtega tipa in eno vprašanje odprtega tipa, kjer so anketiranci lahko podali svoje predloge in pripombe.

Anketa je zajemala naslednje sklope vprašanj:

- a. Ocena zadovoljstva pri delu in sodelovanja med zaposlenimi
- b. Odnos do kakovosti, motivacija in zavzetost
- c. Razvoj kariere
- d. Ocena organiziranosti članice
- e. Ocena informiranosti članice in univerze

Poleg tega so anketiranci podali tudi oceno pripadnosti članici oz. univerzi ter mnenje glede upoštevanja rezultatov ankete. Vrednosti uporabljene ocenjevalne lestvice so od 1 do 5, pri čemer 1 pomeni »Sploh se ne strinjam«, 5 pa »Zelo se strinjam«, razen pri vprašanjih, kjer je navedeno drugače ter tudi ustrezno pojasnjeno.

3. Pravna podlaga: Pravilnik o izvajanju ankete o zadovoljstvu zaposlenih na Univerzi na Primorskem (št. 0221-07/09). Pravico do izpolnjevanja anketnega vprašalnika imajo vse osebe, ki opravljajo delo na članicah in rektoratu UP na podlagi pogodbe o zaposlitvi, avtorskih in podjemnih pogodb.

4. Izvedba anketiranja: Za izvedbo anketiranja je bila zadolžena komisija, ki je na članici zadolžena za področje skrbi za kakovost.

5. **Tip ankete:** Spletna anketa
6. **Koledarsko oz. študijsko leto:** 2021 oz. 2020/2021
7. **Čas anketiranja:** od 17. 6. 2021 do 16. 7. 2021

8. **Način anketiranja:** Anketiranje je bilo izvedeno na ravni univerze, enotno za vse članice UP. Izvedbo anketiranja je vodil Sektor za kakovost UP. Anketiranje je bilo izvedeno v odprtokodni aplikaciji za spletno anketiranje 1KA.

9. **Anketiranci:** V skladu z 8. členom Pravilnika o izvajanju ankete o zadovoljstvu zaposlenih na Univerzi na Primorskem so lahko anketo izpolnjevali vsi, ki opravljajo delo na članicah UP in rektoratu UP na podlagi pogodbe o zaposlitvi, avtorske in podjemne pogodbe (v nadaljevanju: anketiranci). Izpolnjevanje anketnega vprašalnika je za zaposlene prostovoljno in anonimno.

10. **Način obveščanja:** Po elektronski pošti. V prilogi poročila je elektronsko sporočilo - vabilo zaposlenim k izpolnjevanju ankete, ki ga je anketirancem posredovala strokovna služba članice (kadrovska služba).

11. **Stopnja odgovora:**

Končni status	Število
Končal anketo (6)	44
Delno izpolnjena (5)	13
Skupaj ustrezno	57
Klik na anketo (4)	3
Klik na nagovor (3)	16
Skupaj neustrezno	19
Skupaj anketirano	76

Pojasnilo:

Opredelevitev statusov enot, ustreznosti, veljavnosti in manjkajočih vrednosti: Ankete, ki so izpolnjene bodisi v celoti (status 6) bodisi delno (status 5, kjer respondenti niso prišli do konca ankete), se v analizah imenujejo tudi USTREZNE ANKETE (enote). Gre za ankete, ki vsebujejo vsaj nekaj odgovorov respondentov. Pri tem so seveda izločene prazne ankete oz. ogledovalci - ankete, kjer si je respondent vprašalnik le ogledal in ni odgovoril na nobeno vprašanje. Pri vseh drugih statusih (0, 1, 2, 3, 4) in pri ogledovalcih (prazne ankete) v anketi ni nobenega odgovora respondentov in so za vsebinsko analizo to NEUSTREZNE ANKETE (enote), zato so iz statističnih analiz privzeto izključene. Lahko pa so relevantne za analizo ne-odgovorov in procesa odgovarjanja.

Struktura anketirancev

Struktura anketirancev	Število zaposlenih in pogodbenih delavcev v študijskem letu 20/21 (leto 2021)	Število sodelujočih v anketi	Delež sodelujočih v anketi (%)
Zaposleni	173	53	30,64%
Pogodbeni	40	4	10,00%
Skupaj	213	57	26,76%

Podatki vezani na zaposlitev: delovno mesto

Prosimo, označite vaše delovno mesto.		Št. anketirancev	Odgovori	
			Število ¹	Delež (%)
1	Visokošolski učitelj/sodelavec in/ali raziskovalec	186	48	25,81 %
2	Administrativni, strokovni in tehnični delavec	27	9	33,33 %
SKUPAJ		213	57	26,76 %

12. Objavljanje in obveščanje o rezultatih anketiranja: Anketni vprašalnik in analiza rezultatov sta objavljena na intranetu fakultete (v slovenščini). Poročilo o rezultatih anketiranja bo posredovano vsem zaposlenim naslednji dan po sprejetju na Senatu fakultete po e-pošti.

II. REZULTATI IN INTERPRETACIJA

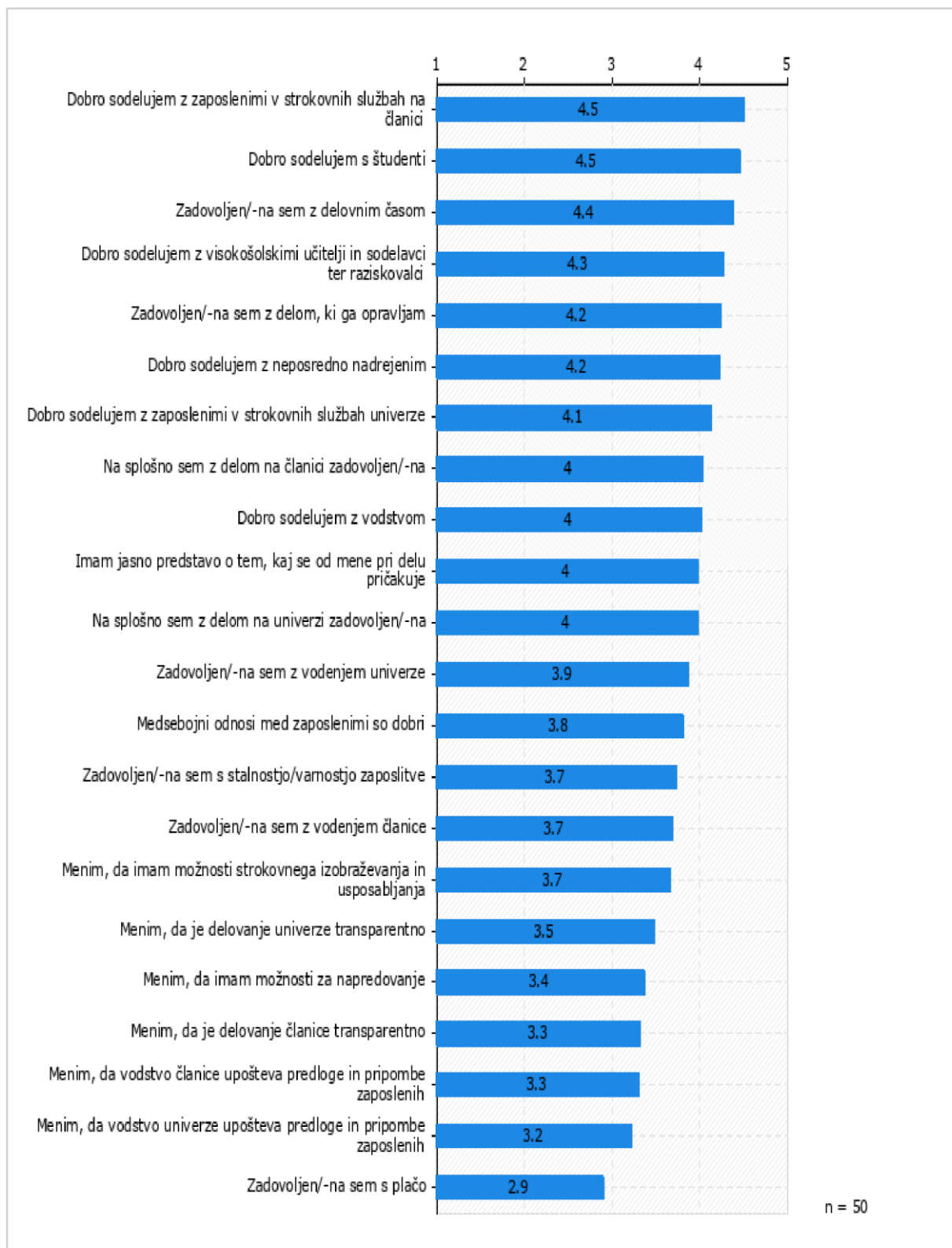
Podrobnejša analiza vseh odgovorov ter primerjava po posameznih skupinah anketirancev je podana v prilogah 2 in 3. V nadaljevanju predstavljeni odgovori iz anketnega vprašalnika, in sicer tabelarično in grafično.

Vprašanje 3: Ocena zadovoljstva pri delu in sodelovanja z zaposlenimi

Pri 3. vprašanju so anketiranci izražali stopnjo strinjanja s trditvijo: od 1 (sploh se ne strinjam) do 5 (zelo se strinjam). Odgovori v poudarjenem tekstu izkazujejo najvišjo oz. najnižjo povprečno oceno v sklopu odgovorov - trditev.

Št.	Anketno vprašanje - trditev:	Povprečna ocena (\bar{x})	Standardni odklon (σ)	Št. odgovorov ($\sum O$)
3a	Zadovoljen/-na sem s stalnostjo/varnostjo zaposlitve	3,7	1,11	48
3b	Zadovoljen/-na sem z delovnim časom	4,4	0,64	50
3c	Zadovoljen/-na sem z delom, ki ga opravljam	4,2	0,69	50
3d	Menim, da imam možnosti strokovnega izobraževanja in usposabljanja	3,7	1,15	47
3e	Menim, da imam možnosti za napredovanje	3,4	1,16	46
3f	Zadovoljen/-na sem s plačo	2,9	1,25	50
3g	Dobro sodelujem z visokoškolskimi učitelji in sodelavci ter raziskovalci	4,3	0,81	49
3h	Dobro sodelujem z zaposlenimi v strokovnih službah na članici	4,5	0,65	49
3i	Dobro sodelujem z zaposlenimi v strokovnih službah univerze	4,1	0,84	45
3j	Dobro sodelujem z vodstvom	4	0,92	47
3k	Dobro sodelujem z neposredno nadrejenim	4,2	1,12	49
3l	Dobro sodelujem s študenti	4,5	0,62	48
3m	Medsebojni odnosi med zaposlenimi so dobri	3,8	1,01	47
3n	Imam jasno predstavo o tem, kaj se od mene pri delu pričakuje	4	0,9	49
3o	Zadovoljen/-na sem z vodenjem članice	3,7	1,21	49
3p	Zadovoljen/-na sem z vodenjem univerze	3,9	1,1	48
3q	Menim, da je delovanje članice transparentno	3,3	1,27	47
3r	Menim, da je delovanje univerze transparentno	3,5	1,17	46
3s	Menim, da vodstvo članice upošteva predloge in pripombe zaposlenih	3,3	1,28	43
3t	Menim, da vodstvo univerze upošteva predloge in pripombe zaposlenih	3,2	1,24	41
3u	Na splošno sem z delom na članici zadovoljen/-na	4	0,79	49
3v	Na splošno sem z delom na univerzi zadovoljen/-na	4	0,88	49

Graf 1: Vprašanje 3 – Ocena zadovoljstva pri delu in sodelovanja z zaposlenimi
Prosimo, označite stopnjo strinjanja s trditvijo. (n = 50)

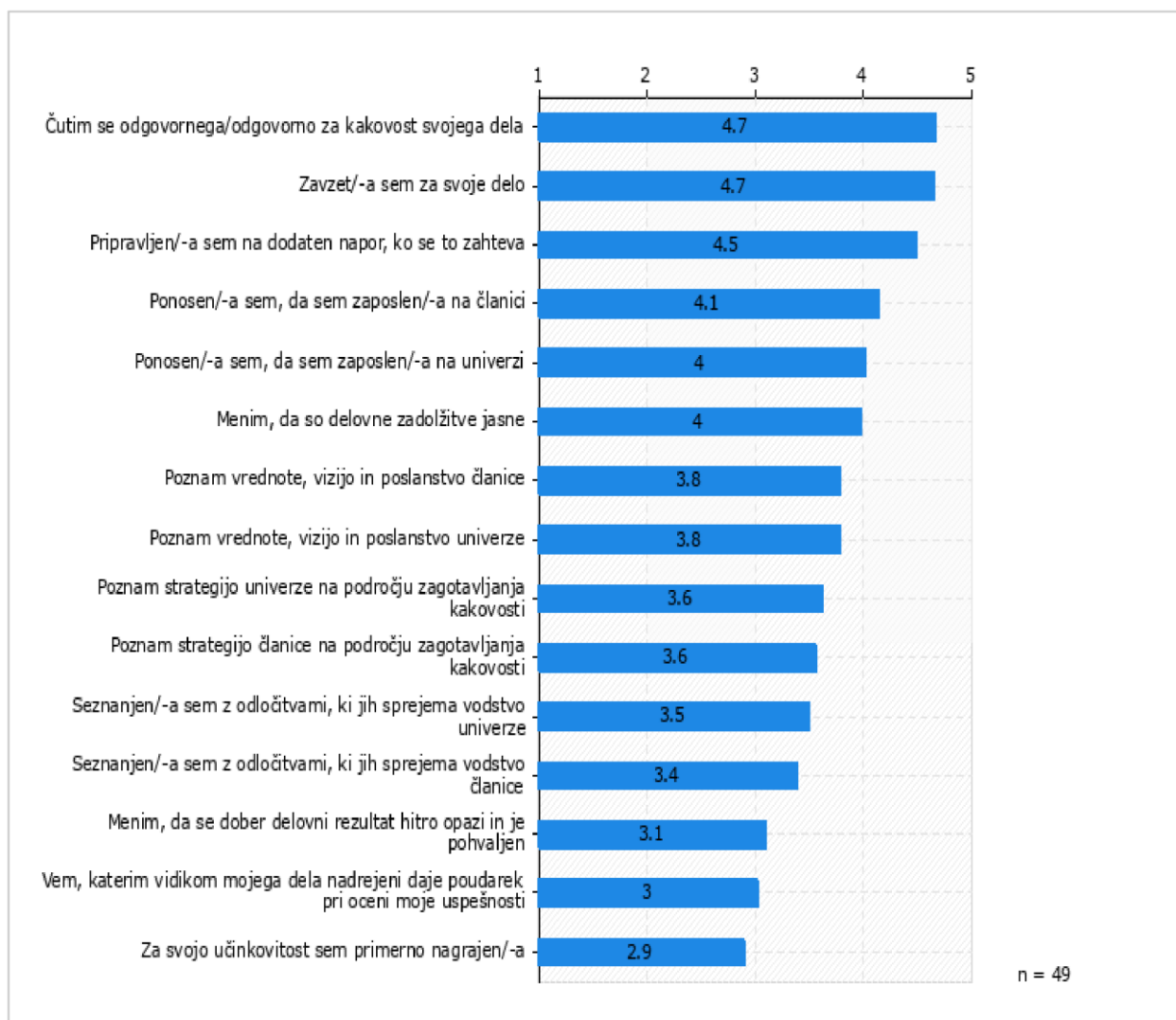


Vprašanje 4: Odnos do kakovosti, motivacija in zavzetost

Pri 4. vprašanju so anketiranci izražali stopnjo strinjanja s trditvijo: od 1 (sploh se ne strinjam) do 5 (zelo se strinjam). Odgovori v poudarjenem tekstu izkazujejo najvišjo oz. najnižjo povprečno oceno v sklopu odgovorov - trditev.

Št.	Anketno vprašanje - trditev:	\bar{x}	Σ	ŠO
4a	Čutim se odgovornega/odgovorno za kakovost svojega dela.	4,7	0,52	49
4b	Zavzet/-a sem za svoje delo.	4,7	0,52	49
4c	Pripravljen/-a sem na dodaten napor, ko se to zahteva.	4,5	0,65	49
4d	Seznanjen/-a sem z odločitvami, ki jih sprejema vodstvo članice.	3,4	1,2	49
4e	Seznanjen/-a sem z odločitvami, ki jih sprejema vodstvo univerze.	3,5	1,19	48
4f	Menim, da so delovne zadolžitve jasne.	4	0,89	48
4g	Menim, da se dober delovni rezultat hitro opazi in je pohvaljen.	3,1	1,37	49
4h	Vem, katerim vidikom mojega dela nadrejeni daje poudarek pri oceni moje uspešnosti.	3	1,36	47
4i	Za svojo učinkovitost sem primerno nagrajen/-a.	2,9	1,29	49
4j	Poznam vrednote, vizijo in poslanstvo članice.	3,8	0,99	48
4k	Poznam vrednote, vizijo in poslanstvo univerze.	3,8	1,03	48
4l	Poznam strategijo članice na področju zagotavljanja kakovosti.	3,6	1,29	48
4m	Poznam strategijo univerze na področju zagotavljanja kakovosti.	3,6	1,27	48
4n	Ponosen/-a sem, da sem zaposlen/-a na članici.	4,1	0,84	49
4o	Ponosen/-a sem, da sem zaposlen/-a na univerzi.	4	0,9	49

Graf 2: Vprašanje 4 – Odnos do kakovosti, motivacija in zavzetost
Prosimo, označite stopnjo strinjanja s trditvijo. (n = 49)

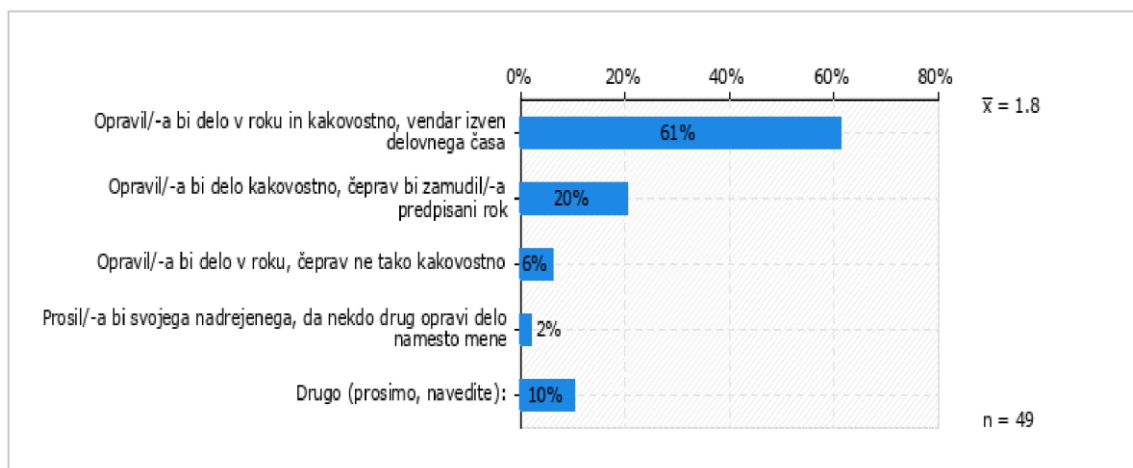


Vprašanje 5: Kako bi ravnali, če bi vam naložili preveč dela?

Pri 5. vprašanju so anketiranci odgovarjali na vprašanje: *Kako bi ravnali, če bi vam naložili preveč dela?*

Št.	Vprašanje	Možni odgovori	Število	Delež (%)	
5.	Kako bi ravnali, če bi vam naložili preveč dela?	opravi/-a bi delo v roku in kakovostno, vendar izven delovnega časa	30	61 %	
		opravi/-a bi delo kakovostno, čeprav bi zamudil/-a predpisani rok	10	20 %	
		opravi/-a bi delo v roku, čeprav ne tako kakovostno	3	6 %	
		prosil/-a bi svojega nadrejenega, da nekdo drugi opravi del dela namesto mene	1	2 %	
		drugo:	<i>če gre za zadovoljstvo zaposlenega pri anketi, potem ne bi smelo nikdar priti do nalaganja preveč dela. si potem stisnjen v kot, brez-izhod ali pa narediš delo nekakovostno, kar pa za univerzo ni dobra stvar.</i>	5	10 %
			<i>odvisno od situacije - seveda bi poskusil kakovostno opraviti delo, podaljšati v službi, če potrebno, vendar to včasih ni dovolj. odvisi pa slednje od situacije.. tukaj bi moralo biti na voljo več izbir.. izbral bi prve tri..</i>		
			<i>poskusil najti način, da s sodelavci pravočasno in kvalitetno opravimo delo</i>		
			<i>nerelevantno, ap.</i>		
	<i>opravi/-a bi delo kakovostno, izven delovnega časa, čeprav bi zamudil/-a predpisani rok</i>				

Graf 3: Vprašanje 5 – Kako bi ravnali, če bi vam naložili preveč dela? (n=49)



Vprašanje 6: Razvoj kariere

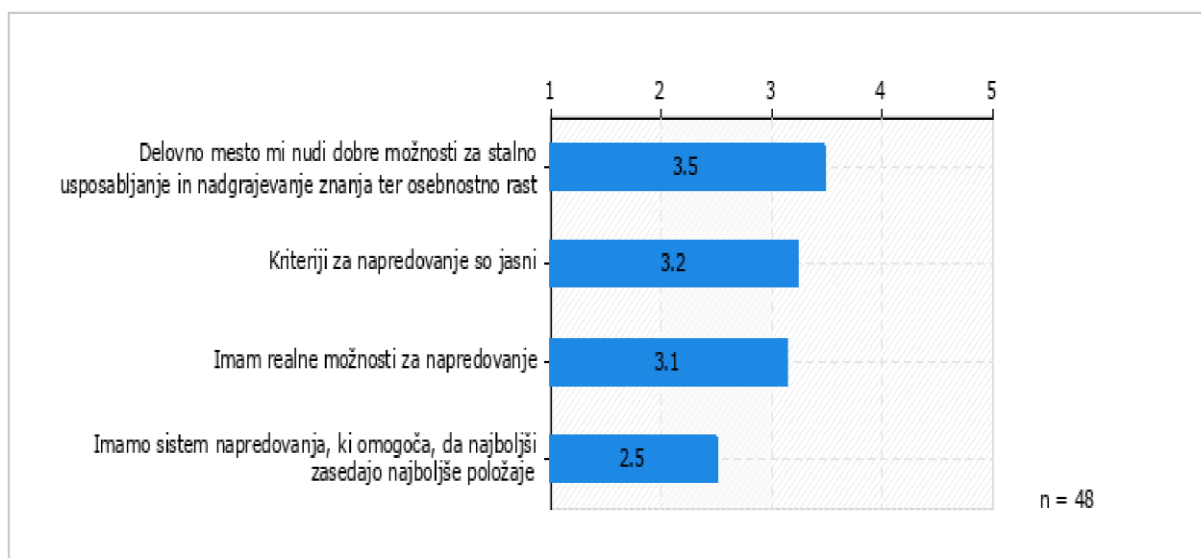
Pri 6. vprašanju so anketiranci izražali stopnjo strinjanja s trditvijo: od 1 (sploh se ne strinjam) do 5 (zelo se strinjam).

Pri tem sklopu vprašanj oz. trditev velja opozoriti na višjo vrednost standardnega odklona pri odgovorih, torej so odgovori anketirancev bolj razpršeni okoli navedenega povprečja.

Št.	Anketno vprašanje - trditev:	\bar{x}	Σ	ŠO
6a	Delovno mesto mi nudi dobre možnosti za stalno usposabljanje in nadgrajevanje znanja ter osebnostno rast.	3,5	1,03	48
6b	Kriteriji za napredovanje so jasni.	3,2	1,4	46
6c	Imam realne možnosti za napredovanje.	3,1	1,3	43
6d	Imamo sistem napredovanja, ki omogoča, da najboljši zasedajo najboljše položaje.	2,5	1,21	44

Graf 4: Vprašanje 6 – Razvoj kariere

Prosimo, označite stopnjo strinjanja s trditvijo. (n = 48)

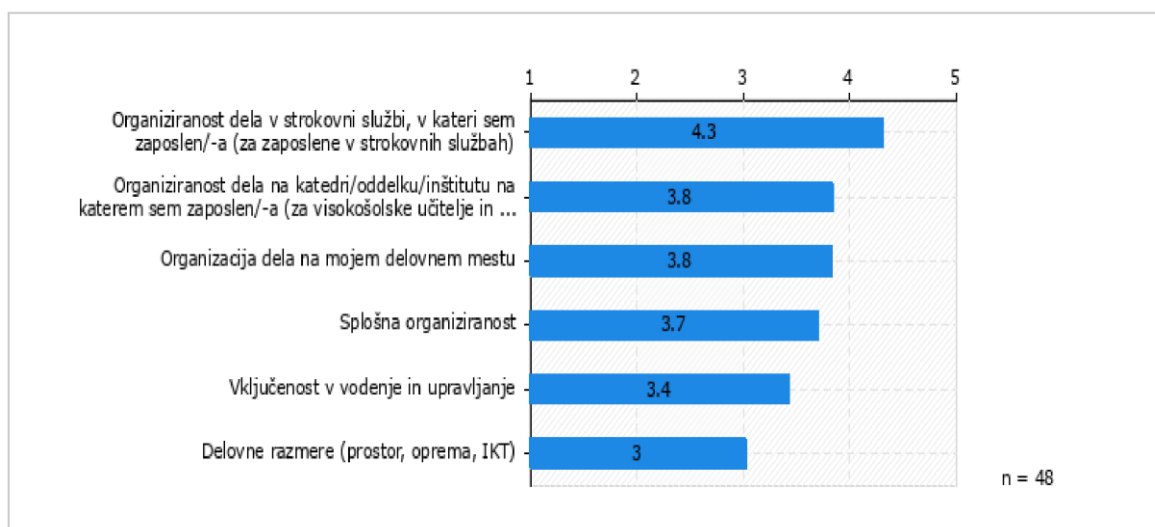


Vprašanje 7: Ocena organiziranosti članice

Pri 7. vprašanju so anketiranci ocenjevali navedene trditve z ocenami od 1 (zelo slabo), 2 (slabo), 3 (dobro), 4 (prav dobro) in 5 (odlično).

Št.	Anketno vprašanje - trditev:	\bar{x}	Σ	ŠO
7a	Organiziranost dela v strokovni službi, v kateri sem zaposlen/-a (za zaposlene v strokovnih službah).	4,3	0,97	23
7b	Organiziranost dela na katedri/oddelku/inštitutu na katerem sem zaposlen/-a (za visokošolske učitelje in sodelavce ter znanstvene delavce in sodelavce).	3,8	1,04	43
7c	Delovne razmere (prostor, oprema, IKT).	3	1,28	48
7d	Organizacija dela na mojem delovnem mestu.	3,8	0,88	46
7e	Vključenost v vodenje in upravljanje.	3,4	1,17	44
7f	Splošna organiziranost.	3,7	0,94	48

Graf 5: Vprašanje 7 – Ocena organiziranosti članice
 Prosimo, ocenite zadovoljstvo z naslednjimi dejavniki. (n = 48)

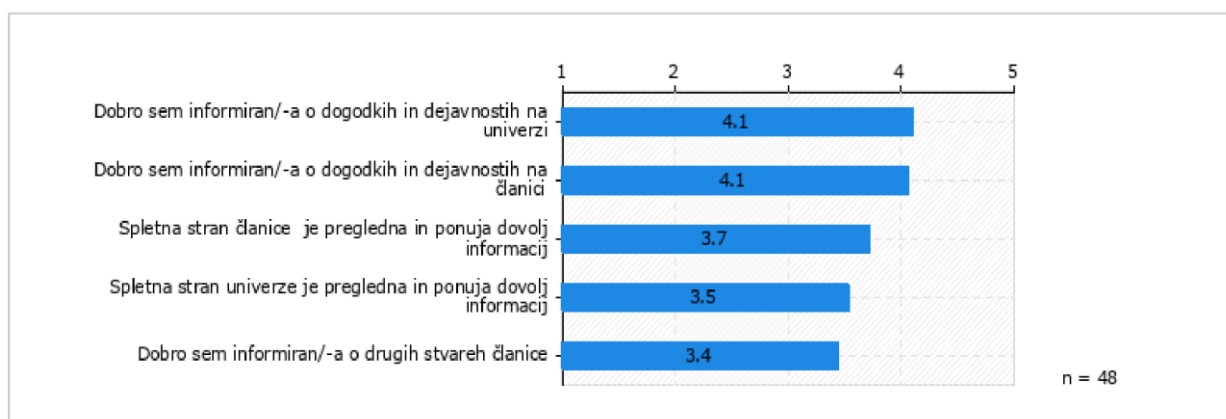


Vprašanje 8: Ocena informiranosti članice in univerze, ocena pripadnosti članici oz. univerzi

Pri 8. vprašanju so anketiranci izražali stopnjo strinjanja s trditvijo: od 1 (sploh se ne strinjam) do 5 (zelo se strinjam).

Št.	Anketno vprašanje - trditev:	\bar{x}	Σ	ŠO
8a	Dobro sem informiran/-a o dogodkih in dejavnostih na članici.	4,1	0,98	48
8b	Dobro sem informiran/-a o dogodkih in dejavnostih na univerzi.	4,1	0,84	47
8c	Dobro sem informiran/-a o drugih stvareh članice.	3,4	1,22	45
8d	Spletna stran članice je pregledna in ponuja dovolj informacij.	3,7	1,04	47
8e	Spletna stran univerze je pregledna in ponuja dovolj informacij.	3,5	1,06	45

Graf 6: Vprašanje 8 – Ocena informiranosti in pripadnosti članici oz. univerzi (n = 48)



Vprašanje 9: Mnenje glede upoštevanja rezultatov ankete

Pri 9. vprašanju so anketiranci izrazili mnenje ali bodo rezultati ankete upoštevani.

Št.	Vprašanje	Možni odgovori	Število odgovorov	Delež (%)
9	Menim, da bodo rezultati ankete upoštevani	1 (Da)	34	71 %
		2 (Ne)	14	29 %

Predlogi in pripombe:

Od 52 sodelujočih v anketi je svoje vsebinske predloge za izboljšavo podalo 24 anketirancev. Tako več kot polovica sodelujočih v anketi ni izrazilo pripomb oz. predlogov za izboljšavo. Posredovane predloge pa smo združili po tematiki in jih povzeli v nadaljevanju.

Naslednje tematike so bile izpostavljene v predlogih nekaterih zaposlenih, in sicer:

1. potreba po izboljšanju **delovnih prostorov in opreme za pedagoško in raziskovalno delo**. Potreba po izboljšanju **prostorskih razmer je izrazita za naravoslovno področje**, kjer je izražena tudi potreba po večji informiranosti o postopku obnove univerzitetnega kampusa Livade. Izpostavljena je tudi potreba po povečanju tehnične podpore (zaposlitev laborantov) pri izvajanju laboratorijskega pedagoškega in raziskovalnega dela ter zmanjšanje administrativnih postopkov (izpostavljen sistem oddaje potnih nalogov).
2. na področju **izobraževalnega in raziskovalnega dela** si zaposleni želijo, da se več denarnih sredstev nameni za raziskovanje ter da se jasneje določijo osnovna raziskovalna sredstva za vsakega zaposlenega.
3. na področju **napredovanja in vrednotenja dela** si zaposleni želijo večje informiranosti glede kriterijev za letno vrednotenje uspešnosti dela in sistema napredovanja. Zaposleni so izpostavili željo po večjemu nagrajevanju dela in zagotovitev trajnejših oblik zaposlitve (tako s pohvalo vodstva za dobro opravljeno delo kot tudi nagrajevanja v finančnem smislu).
4. na področju **odnosov in komunikacije** je bila izpostavljena potreba po izboljšanju integracije oz. vključenosti zaposlenih tujcev v delovanje oddelka in fakultete ter univerze. Podana je pobuda za izboljšanje prevodov spletnih aplikacij (spletna stran, intranet, unis, vis/šis) ter gradiv skupnih organov (npr. seje akademskega zbora). Nadalje so bili podani predlogi in želje po izboljšanju komunikacije na fakulteti, s ciljem boljše informiranosti zaposlenih o stanju in razmerah ter delovanju fakultete in oddelka. Podana je bila pobuda za organiziranje team-buildingov (skupno preživljanje časa zaposlenih izven delovnega okolja z namenom povečanja povezanosti in pripadnosti zaposlenih) ter skip-meetingov (sestaneek dekana z zaposlenimi brez vmesnih členov).
5. Posamezne pobude so še zajemale naslednje: pobuda za ločeno anketiranje zunanjih sodelavcev (zaposlenih preko avtorskih in podjemnih pogodbah), zmanjšanje birokracije in administrativnih postopkov, nudenje dodatnih IT-storitev.

III. GLAVNE UGOTOVITVE IN PRIPOROČILA

Povzetek ugotovitev:

1. Ocena zadovoljstva pri delu in sodelovanja med zaposlenimi

Iz povprečne ocene odgovorov je razvidno, da se trend ne spreminja, saj so zaposleni na fakulteti podobno kot v lanskem letu najbolj zadovoljni z dobrim sodelovanjem s študenti (povprečna ocena 4,5) in s strokovnimi službami na članici (povprečna ocena 4,5). Visoko raven zadovoljstva so zaposleni izrazili tudi z delovnim časom (povprečna ocena 4,4) ter dobrim sodelovanjem z visokošolskimi učitelji in sodelavci ter raziskovalci (povprečna ocena 4,3).

Kot lani so zaposleni nižje ocenili tako svoje zadovoljstvo s plačo (povprečna ocena 2,9) in način, kako vodstvo univerze upošteva predloge in pripombe zaposlenih (povprečna ocena 3,2).

2. Odnos do kakovosti, motivacija in zavzetost

Podobno kot v preteklem letu, so tudi odgovori vezani na kakovost dela in nagrajevanje zaposlenih v enakem trendu. Zaposleni se čutijo odgovorni za kakovost svojega dela (povprečna ocena 4,7), so zavzeti za svoje delo (povprečna ocena 4,7) ter so pripravljene na dodaten napor (povprečna ocena 4,5).

Zaposleni so nižje ocenili učinkovitosti nagrajevanega sistema (povprečna ocena 2,9). Ravno tako, so nižje ocenili trditvi, ki se nanašata na priznavanje dobrih delovni rezultatov. Trditve »*Dober delovni*

rezultat se hitro opazi in je pohvaljen,« je dosegla povprečno oceno 3,1 in trditev »Vem, katerim vidikom mojega dela nadrejeni daje poudarek pri oceni moje uspešnosti,« pa povprečno oceno 3,0.

3. Razvoj kariere

Z nižjo povprečno oceno so zaposleni ocenili tudi sistem napredovanja (povprečna ocena 2,5) ter možnosti za napredovanje (povprečna ocena 3,1). Najvišjo povprečno oceno (3,50) v tem sklopu je dosegla trditev »Delovno mesto mi nudi dobre možnosti za stalno usposabljanje in nadgrajevanje znanja ter osebnostno rast«.

4. Ocena organiziranosti članice

Splošno organiziranost na fakulteti so zaposleni ocenili s povprečno oceno 3,7 ter na delovnem mestu s povprečno oceno 3,8.

Administrativni delavci so izrazili večje zadovoljstvo z organiziranostjo dela v strokovni službi (povprečna ocena 4,3) v primerjavi z zaposlenimi visokošolskimi učitelji in sodelavci ter raziskovalci, ki so ocenili organiziranosti dela na oddelku s povprečno oceno 3,8.

Nižje so zaposleni ocenili svoje zadovoljstvo s prostorskimi delovnimi razmerami in opremo ter IT storitvami (povprečna ocena 3,0).

5. Ocena informiranosti članice in univerze

Glede na povprečne ocene, ki se nanašajo na informiranost članice in univerze ugotovimo, da le te variirajo od 4,1 do 3,4. Zaposleni se čutijo dobro informirane o dogodkih in dejavnostih na članici (povprečna ocena 4,1). Nižje so zaposleni ocenili preglednost in informacije, ki jih ponuja spletna stran univerze in informacije o drugih stvareh članice (povprečni oceni 3,5 in 3,4).

Primerjava s preteklima študijskima letoma

Popolnejša primerjava rezultatov ankete s preteklimi študijskimi leti (2017/18 in 2018/2019 in 2019/20) je prikazana v prilogi 3.

Ugotavljamo lahko, da se odzivnost po letih zmanjšuje, in sicer je odzivnost po letih znašala:

Struktura anketirancev	Število zaposlenih in pog. delavcev 20/21 (leto 2021)	Število sodelujočih v anketi 20/21	Delež sodelujočih v anketi 20/21 (%)	Delež sodelujočih v anketi 19/20 (%)	Delež sodelujočih v anketi 18/19 (%)	Delež sodelujočih v anketi 17/18 (%)
Zaposleni	173	53	30,64%	30,68 %	30,68 %	42,07 %
Pogodbeni	40	4	10,00%	17,24 %	38,71 %	35,48 %
Skupaj	213	57	26,76%	28,78 %	31,88 %	41,03 %

V splošnem lahko, po primerjavi povprečne ocene pri posameznih odgovorih, ugotovimo, da je povprečna ocena zadovoljstva zaposlenih v letu 2020/21 ostala na primerljivi ravni od leta 2019/2020.

V nadaljevanju pa izpostavimo odgovore, kjer je možno ugotoviti nekoliko višje odstopanje povprečne ocene (za 0,5 - 0,3 ocene) pri primerjavi povprečnih ocen preteklih študijskih let, in sicer:

a) ugotavljamo **povišanje** povprečne ocene zadovoljstva zaposlenih pri naslednjem odgovoru/trditvi:

- Dobro sem informiran/-a o dogodkih in dejavnostih na univerzi.

- b) ugotavljamo **zmanjšanje** povprečne ocene zadovoljstva zaposlenih pri naslednjih odgovorih/trditvah:
- Zadovoljen/-na sem s stalnostjo/varnostjo zaposlitve;
 - Menim, da imam možnosti za napredovanje;
 - Zadovoljen/-na sem s plačo;
 - Menim, da vodstvo članice upošteva predloge in pripombe zaposlenih;
 - Menim, da se dober delovni rezultat hitro opazi in je pohvaljen;
 - Vem, katerim vidikom mojega dela nadrejeni daje poudarek pri oceni moje uspešnosti;
 - Imam realne možnosti za napredovanje;
 - Delovne razmere (prostor, oprema, IKT).

IV. AKCIJSKI NAČRT

Realizacija akcijskega načrta za študijsko leto 2020/2021

Ukrep	Aktivnost	Nosilec	Rok za izvedbo	Realizacija sprejetih ukrepov (Realizirano / Delno realizirano / Nerealizirano)	Obrazložitev Realizacije (Prenos / Opustitev)
Nadgradnja sistema letnih razgovorov	Priprava navodil in procesograma	Strokovna služba	December 2021	V procesu	Prenos v 2022. Zahtevnost aktivnosti presegle kadrovske zmogljivosti.
Izboljšanje procesa komunikacije zaposlenih o delovanju članice na ključnih področjih pedagoškega in raziskovalnega dela	*Sklic Akademskega zbora **Priprava ključnih informacij in posredovanje zaposlenim po ključnih komunikacijskih kanalih na ravni	Vodstvo Strokovna službe	Junij 2021 Celoletna aktivnost	Realizirano Realizirano	Skrb za uspešno komunikacijo ostaja ključna aktivnosti tudi v 2022.
Izboljšanje integracije zaposlenih tujcev v delovno okolje fakultete	*Imenovanje tutorjev za tujce na ravni oddelkov **Izvedba uvodnega sestanka dekana s tujci ob začetku študijskega leta	Vodstvo Strokovna službe	December 2021 December 2021	V procesu Realizirano	Realizirano in delno realizirano. Skrb za izboljšanje integracije zaposlenih tujcev v delovno okolje ostaja ključna aktivnost tudi v 2022. Aktivnosti se ohranjajo v 2022.

Akcijski načrt za študijsko leto 2021/2022

Ukrep	Aktivnost	Nosilec	Rok za izvedbo
Nadgradnja sistema letnih razgovorov	Priprava navodil in procesograma	Strokovna služba	December 2022
Izboljšanje procesa komunikacije zaposlenih o delovanju članice na ključnih področjih pedagoškega in raziskovalnega dela	Pohvale za dobro opravljeno delo na Akademskem zboru	Dekan, predstojniki oddelkov	Oktober 2022
	Spodbujanje pretoka informacij na relaciji predstojnik - zaposleni na oddelku	Predstojniki oddelkov, koordinatorji študijskih programov, dekan	Celoletna aktivnost
Izboljšanje integracije zaposlenih tujcev v delovno okolje fakultete	Imenovanje tutorjev za tujce na ravni oddelkov	Vodstvo, predstojniki oddelkov, strokovne službe	Oktober 2022
	Izvedba letnega sestanka dekana s tujci		December 2022
Povečanje možnosti zaposlenih za vključevanje v prijavo in izvajanje projektov	Dodatna usposabljanja za prijavo projektov	Vodstvo, predstojniki oddelkov, projektna pisarna, zaposleni	December 2022
Izboljšanje delovnih razmer na področju naravoslovja	Selitev opreme in kadra v saniran objekt Kampus Livade	Rektorat UP, vodstvo, predstojnik oddelka	Oktober 2022
			Nova zaposlitev tehničnega sodelavca izvedena ob pričetku študijskega leta 21/22

Poročilo pripravili:

prof. dr. Elena Bužan, predsednica KSSK UP FAMNIT/UP IAM

Nataša Vraneš, tajnik UP FAMNIT

mag. Sandra Penko, strokovna sodelavka

Priloge:

1. elektronsko sporočilo anketirancem: Vabilo k izpolnjevanju ankete za zaposlene in pogodbene sodelavce (anketa je odprta za izpolnjevanje od 17.6. - 16.7.2021)«, poslano 17.6.2021;
2. Preglednice: Rezultati anketiranja: anketa o zadovoljstvu zaposlenih za študijsko leto 2020/2021;
3. Preglednice: Primerjava rezultatov anketiranja s preteklimi leti (2018-2021).