

UNIVERZA NA PRIMORSKEM
UNIVERSITÀ DEL LITORALE / UNIVERSITY OF PRIMORSKA

FAKULTETA ZA MATEMATIKO, NARAVOSLOVJE IN INFORMACIJSKE TEHNOLOGIJE
FACOLTÀ DI SCIENZE MATEMATICHE NATURALI E TECNOLOGIE INFORMATICHE
FACULTY OF MATHEMATICS, NATURAL SCIENCES AND INFORMATION TECHNOLOGIES

Glagoljaška 8, SI - 6000 Koper

Tel.: (+386 5) 611 75 70

Fax: (+386 5) 611 75 71

www.famnit.upr.si

info@famnit.upr.si



UNIVERZA NA PRIMORSKEM
UNIVERSITÀ DEL LITORALE
UNIVERSITY OF PRIMORSKA

Titov trg 4, SI – 6000 Koper

Tel.: + 386 5 611 75 00

Fax.: + 386 5 611 75 30

E-mail: info@upr.si

<http://www.upr.si>

Koper, 11.5.2021

Naš znak: 2-53/2021-SP

Poročilo o anketiranju zaposlenih in pogodbenih delavcev UP FAMNIT: anketa o zadovoljstvu za leto 2020 (študijsko leto 2019/20)

V skladu s Pravilnikom o izvajanju ankete o zadovoljstvu zaposlenih na UP morajo članice vsako študijsko leto izvesti anketo o zadovoljstvu zaposlenih.

Nameni ankete so pridobiti osnovo za izboljšanje kakovosti dela na članici in rektoratu UP ter pridobiti mnenja zaposlenih:

- o organiziranosti in izvajanju dela na članici in rektoratu UP,
- o medsebojnih odnosih na članici in rektoratu UP,
- o možnostih poklicnega in kariernega razvoja in motivaciji za delo na članici in rektoratu UP,
- o splošnem zadovoljstvu zaposlenih na članici in rektoratu UP.

I. Obdobje in način anketiranja ter obveščanje zaposlenih

Anketiranje je bilo izvedeno na ravni univerze, enotno za vse članice UP. Izvedbo anketiranja je vodila Služba za kakovost UP.

Anketiranje je bilo izvedeno v odprtokodni aplikaciji za spletno anketiranje 1KA strežnika Centra za družboslovno informatiko UL Fakultete za družbene vede ter je potekalo:

- od 30. 10. 2020 do 4. 12. 2021, in sicer za leto 2020 (2019/20).

V skladu z 8. členom Pravilnika so lahko anketo izpolnjevali vsi, ki so opravljali delo na članicah UP in rektoratu UP na podlagi pogodbe o zaposlitvi, avtorske in podjemne pogodbe (v nadaljevanju: anketiranci). V prilogi tega poročila je elektronsko sporočilo - vabilo zaposlenim k izpolnjevanju ankete, ki ga je anketirancem posredovala Kadrovska služba UP FAMNIT/UP IAM.

II. Anketa in ocenjevalna lestvica

Anketa je obsegala 10 vprašanj, in sicer 9 zaprtega tipa in eno vprašanje odprtega tipa, kjer so anketiranci lahko podali svoje predloge in pripombe. Anketo je bilo letos (prvič) možno izpolniti tudi v angleškem jeziku.

Anketa je zajemala naslednje sklope vprašanj:

1. Ocena zadovoljstva pri delu in sodelovanja med zaposlenimi
2. Odnos do kakovosti, motivacija in zavzetost

3. Razvoj kariere
4. Ocena organiziranosti članice
5. Ocena informiranosti članice in univerze
6. Mnenje glede upoštevanja rezultatov ankete.

Vrednosti uporabljene ocenjevalne lestvice so od 1 do 5, pri čemer 1 pomeni »zelo nezadovoljen/a« oziroma »zelo slabo«, 5 pa »zelo zadovoljen/a oziroma »zelo dobro«. - razen pri vprašanjih, kjer je navedeno drugače ter tudi ustrezno pojasnjeno.

III. Podatki o anketirancih in udeležbi

Struktura anketirancev	Število zaposlenih in pogodbenih delavcev v študijskem letu 19/20 (leto 2020)	Število sodelujočih v anketi	Delež sodelujočih v anketi (%)
Zaposleni	176	54	30,68 %
Pogodbeni	29	5	17,24 %
Skupaj	205	59	28,78%

IV. Rezultati ankete

Podrobnejša analiza vseh odgovorov ter primerjava po posameznih skupinah anketirancev je podana v prilogah 2 in 3.

V nadaljevanju so predstavljene glavne ugotovitve analize odgovorov.

Vprašanja od 1 do 3 so se nanašala na podatke o zaposlitvi anketiranca (delovno mesto, način zaposlitve).

Podatki vezani na zaposlitev: delovno mesto

2. Prosimo, označite vaše delovno mesto.		Št. anketirancev	Odgovori	
			Število ¹	Delež (%)
1	Visokošolski učitelj/sodelavec in/ali raziskovalec	175	47	26,86 %
2	Administrativni, strokovni in tehnični delavec	30	12	40 %
	SKUPAJ	205	59	28,78 %

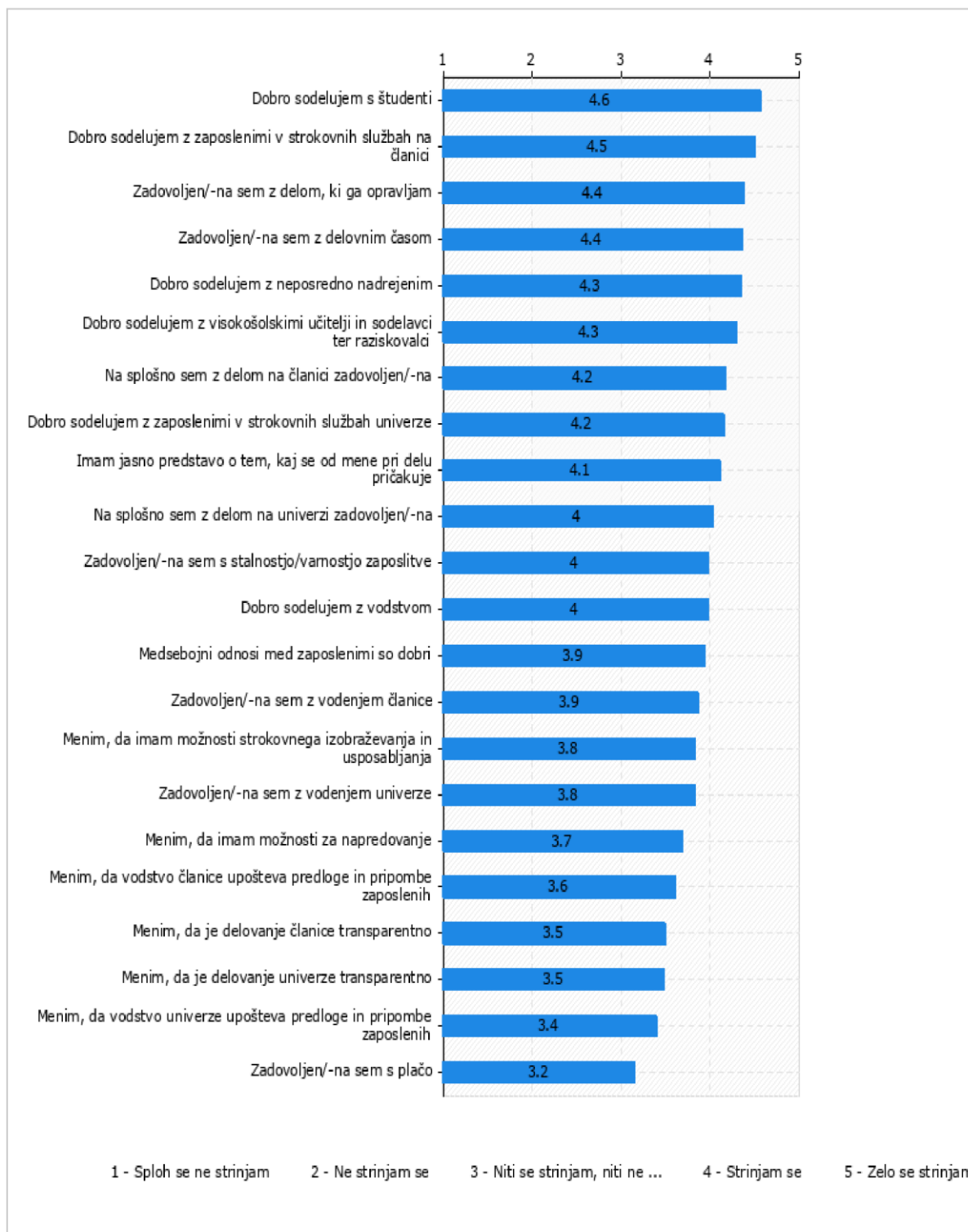
V nadaljevanju predstavljeni odgovori iz anketnega vprašalnika, in sicer tabelarično in grafično.

Vprašanje 3: Ocena zadovoljstva pri delu in sodelovanja z zaposlenimi

Pri 3. vprašanju so anketiranci izražali stopnjo strinjanja s trditvijo: od 1 (sploh se ne strinjam) do 5 (zelo se strinjam). Odgovori v poudarjenem tekstu izkazujejo najvišjo oz. najnižjo povprečno oceno v sklopu odgovorov - trditev.

Št.	Anketno vprašanje - trditev:	Povprečna ocena (\bar{x})	Standardni odklon (σ)	Št. odgovorov ($\sum O$)
3a	Zadovoljen/-na sem s stalnostjo/varnostjo zaposlitve	4	0,98	52
3b	Zadovoljen/-na sem z delovnim časom	4,4	0,63	52
3c	Zadovoljen/-na sem z delom, ki ga opravljam	4,4	0,63	52
3d	Menim, da imam možnosti strokovnega izobraževanja in usposabljanja	3,8	0,98	52
3e	Menim, da imam možnosti za napredovanje	3,7	0,99	51
3f	Zadovoljen/-na sem s plačo	3,2	1,07	52
3g	Dobro sodelujem z visokošolskimi učitelji in sodelavci ter raziskovalci	4,3	0,77	53
3h	Dobro sodelujem z zaposlenimi v strokovnih službah na članici	4,5	0,61	53
3i	Dobro sodelujem z zaposlenimi v strokovnih službah univerze	4,2	0,71	45
3j	Dobro sodelujem z vodstvom	4	0,97	49
3k	Dobro sodelujem z neposredno nadrejenim	4,3	0,88	52
3l	Dobro sodelujem s študenti	4,6	0,5	51
3m	Medsebojni odnosi med zaposlenimi so dobri	3,9	0,92	52
3n	Imam jasno predstavo o tem, kaj se od mene pri delu pričakuje	4,1	0,91	53
3o	Zadovoljen/-na sem z vodenjem članice	3,9	0,91	52
3p	Zadovoljen/-na sem z vodenjem univerze	3,8	0,98	52
3q	Menim, da je delovanje članice transparentno	3,5	1,17	49
3r	Menim, da je delovanje univerze transparentno	3,5	1,21	47
3s	Menim, da vodstvo članice upošteva predloge in pripombe zaposlenih	3,6	0,88	46
3t	Menim, da vodstvo univerze upošteva predloge in pripombe zaposlenih	3,4	1,05	43
3u	Na splošno sem z delom na članici zadovoljen/-na	4,2	0,58	53
3v	Na splošno sem z delom na univerzi zadovoljen/-na	4	0,88	52

Graf 1: Vprašanje 3 – Ocena zadovoljstva pri delu in sodelovanja z zaposlenimi
Prosimo, označite stopnjo strinjanja s trditvijo. (n = 53)

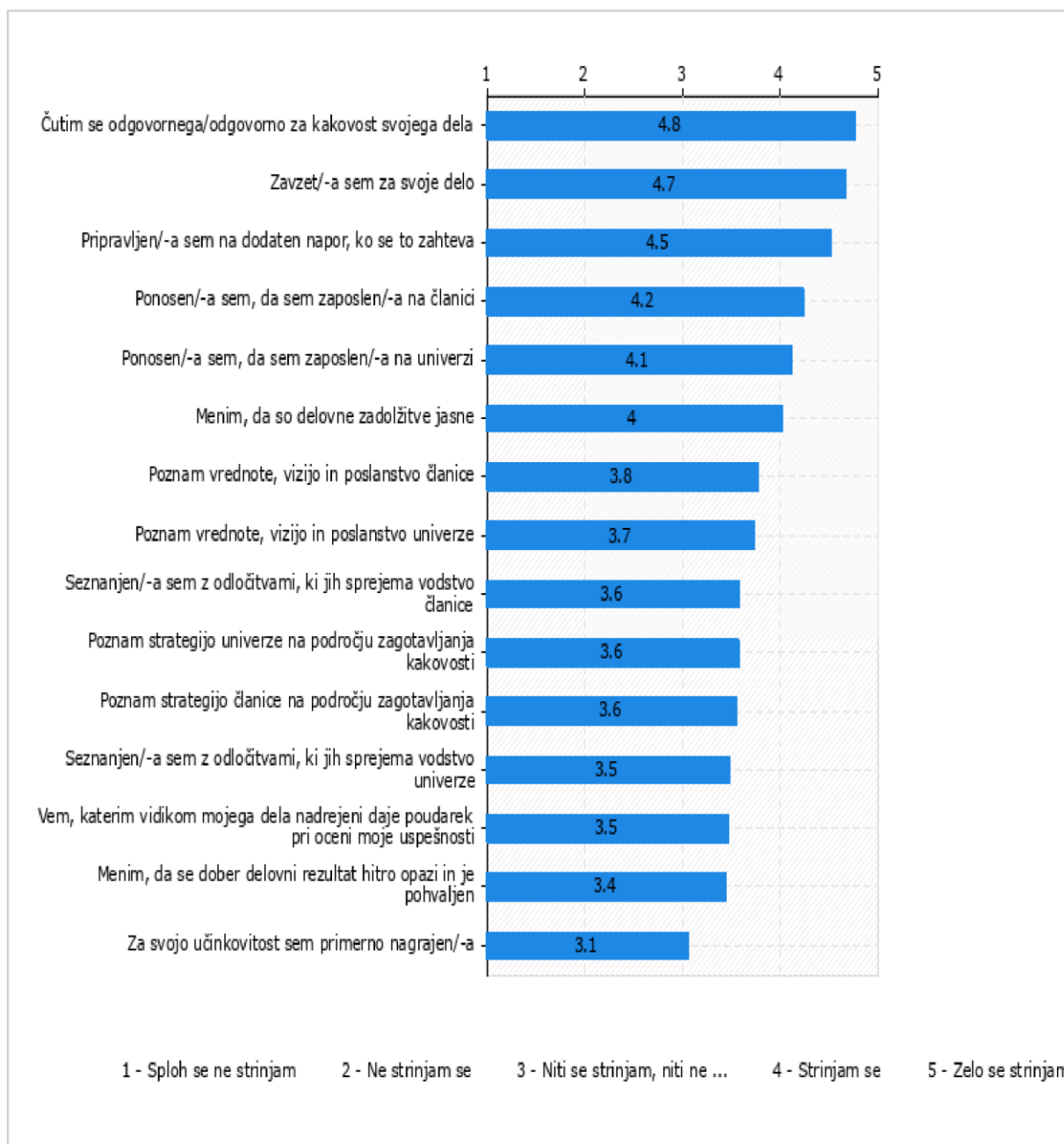


Vprašanje 4: Odnos do kakovosti, motivacija in zavzetost

Pri 4. vprašanju so anketiranci izražali stopnjo strinjanja s trditvijo: od 1 (sploh se ne strinjam) do 5 (zelo se strinjam). Odgovori v poudarjenem tekstu izkazujejo najvišjo oz. najnižjo povprečno oceno v sklopu odgovorov - trditev.

Št.	Anketno vprašanje - trditev:	\bar{x}	Σ	ŠO
4a	Čutim se odgovornega/odgovorno za kakovost svojega dela.	4,8	0,43	52
4b	Zavzet/-a sem za svoje delo.	4,7	0,47	52
4c	Pripravljen/-a sem na dodaten napor, ko se to zahteva.	4,5	0,64	52
4d	Seznanjen/-a sem z odločitvami, ki jih sprejema vodstvo članice.	3,6	1,02	52
4e	Seznanjen/-a sem z odločitvami, ki jih sprejema vodstvo univerze.	3,5	1,09	52
4f	Menim, da so delovne zadolžitve jasne.	4	0,85	52
4g	Menim, da se dober delovni rezultat hitro opazi in je pohvaljen.	3,4	1,11	50
4h	Vem, katerim vidikom mojega dela nadrejeni daje poudarek pri oceni moje uspešnosti.	3,5	0,92	51
4i	Za svojo učinkovitost sem primerno nagrajen/-a.	3,1	1,04	50
4j	Poznam vrednote, vizijo in poslanstvo članice.	3,8	0,8	49
4k	Poznam vrednote, vizijo in poslanstvo univerze.	3,7	0,93	49
4l	Poznam strategijo članice na področju zagotavljanja kakovosti.	3,6	0,95	47
4m	Poznam strategijo univerze na področju zagotavljanja kakovosti.	3,6	0,93	47
4n	Ponosen/-a sem, da sem zaposlen/-a na članici.	4,2	0,68	51
4o	Ponosen/-a sem, da sem zaposlen/-a na univerzi.	4,1	0,89	51

Graf 2: Vprašanje 4 – Odnos do kakovosti, motivacija in zavzetost
Prosimo, označite stopnjo strinjanja s trditvijo. (n = 52)

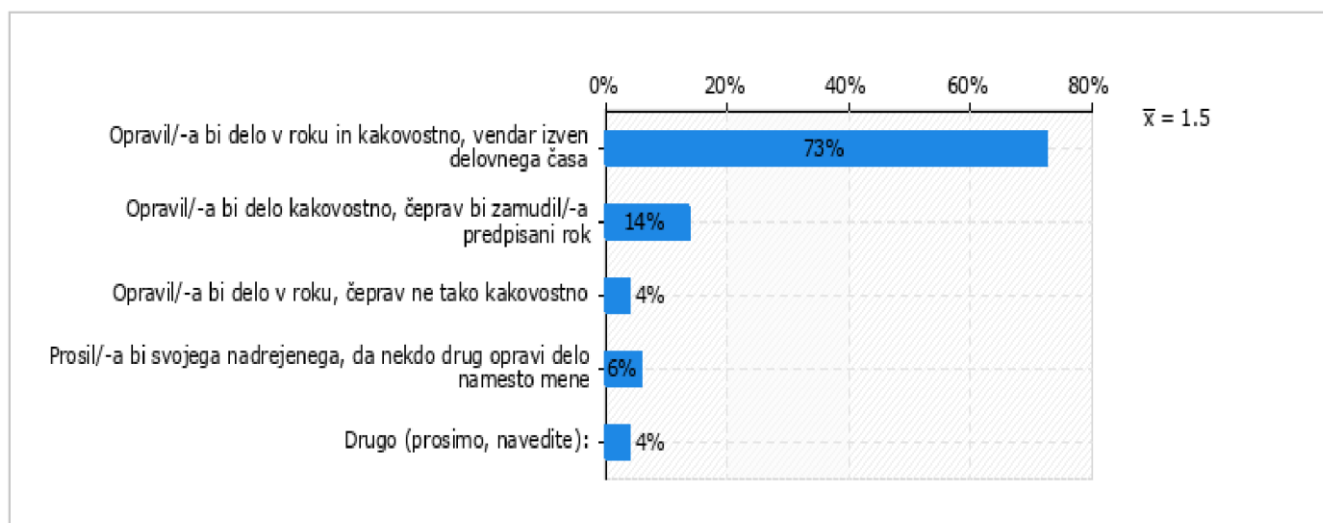


Vprašanje 5: Kako bi ravnali, če bi vam naložili preveč dela?

Pri 5. vprašanju so anketiranci odgovarjali na vprašanje: *Kako bi ravnali, če bi vam naložili preveč dela?*

Št.	Vprašanje	Možni odgovori	Število	Delež (%)
5.	Kako bi ravnali, če bi vam naložili preveč dela?	opravi/-a bi delo v roku in kakovostno, vendar izven delovnega časa	37	73%
		opravi/-a bi delo kakovostno, čeprav bi zamudil/-a predpisani rok	7	14%
		opravi/-a bi delo v roku, čeprav ne tako kakovostno	2	4%
		prosi/-a bi svojega nadrejenega, da nekdo drugi opravi delo namesto mene	3	6%
		drugo: <i>preveč dela imam že nekaj let. to se jasno vidi v številu nadur, ki sem jih nehal šteti pri 250 in se vsak mesec poveča za vsaj 20. ravno tako imam nekoriščen dopust še iz leta 2019, za katerega ne vem, kdaj ga bom pokoristil. pogovoril bi se z vodstvom.</i>	2	4%

Graf 3: Vprašanje 5 – Kako bi ravnali, če bi vam naložili preveč dela? (n=51)



Vprašanje 6: Razvoj kariere

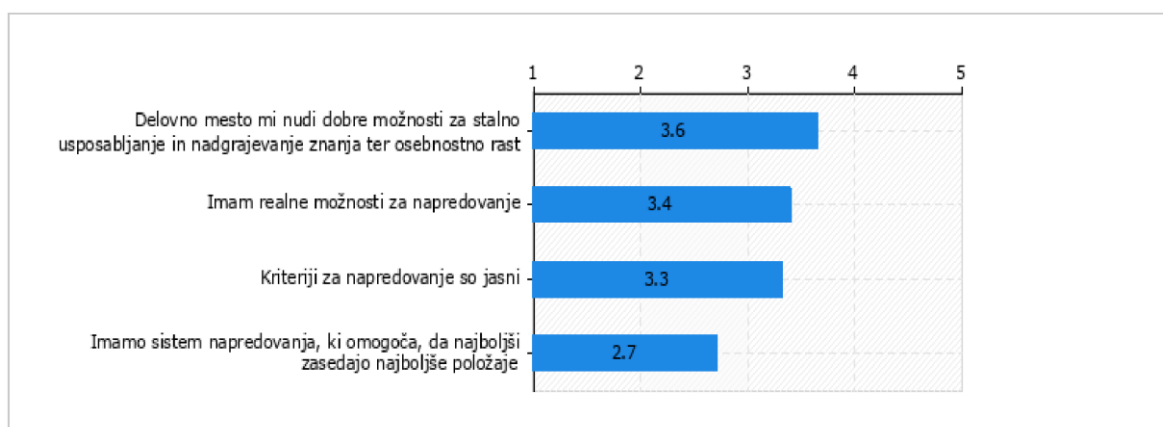
Pri 6. vprašanju so anketiranci izražali stopnjo strinjanja s trditvijo: od 1 (sploh se ne strinjam) do 5 (zelo se strinjam).

Pri tem sklopu vprašanj oz. trditev velja opozoriti na višjo vrednost standardnega odklona pri odgovorih, torej so odgovori anketirancev bolj razpršeni okoli navedenega povprečja.

Št.	Anketno vprašanje - trditev:	\bar{x}	Σ	ŠO
6a	Delovno mesto mi nudi dobre možnosti za stalno usposabljanje in nadgrajevanje znanja ter osebnostno rast.	3,6	0,93	51
6b	Kriteriji za napredovanje so jasni.	3,3	1,1	50
6c	Imam realne možnosti za napredovanje.	3,4	1,03	48
6d	Imamo sistem napredovanja, ki omogoča, da najboljši zasedajo najboljše položaje.	2,7	1,15	42

Graf 4: Vprašanje 6 – Razvoj kariere

Prosimo, označite stopnjo strinjanja s trditvijo. (n = 51)



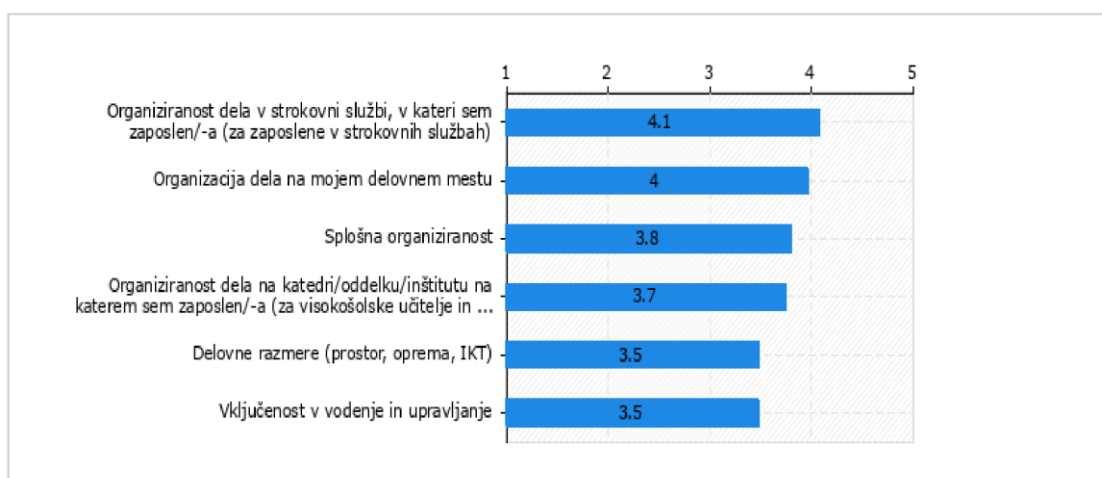
Vprašanje 7: Ocena organiziranosti članice

Pri 7. vprašanju so anketiranci ocenjevali navedene trditve z ocenami od 1 (zelo slabo), 2 (slabo), 3 (dobro), 4 (prav dobro) in 5 (odlično).

Št.	Anketno vprašanje - trditev:	\bar{x}	Σ	ŠO
7a	Organiziranost dela v strokovni službi, v kateri sem zaposlen/-a (za zaposlene v strokovnih službah).	4,1	0,92	29
7b	Organiziranost dela na katedri/oddelku/inštitutu na katerem sem zaposlen/-a (za visokošolske učitelje in sodelavce ter znanstvene delavce in sodelavce).	3,7	1,16	43
7c	Delovne razmere (prostor, oprema, IKT).	3,5	1,05	50
7d	Organizacija dela na mojem delovnem mestu.	4	0,83	50
7e	Vključenost v vodenje in upravljanje.	3,5	1,03	48
7f	Splošna organiziranost.	3,8	0,94	51

Graf 5: Vprašanje 7 – Ocena organiziranosti članice

Prosimo, ocenite zadovoljstvo z naslednjimi dejavniki. (n = 51)

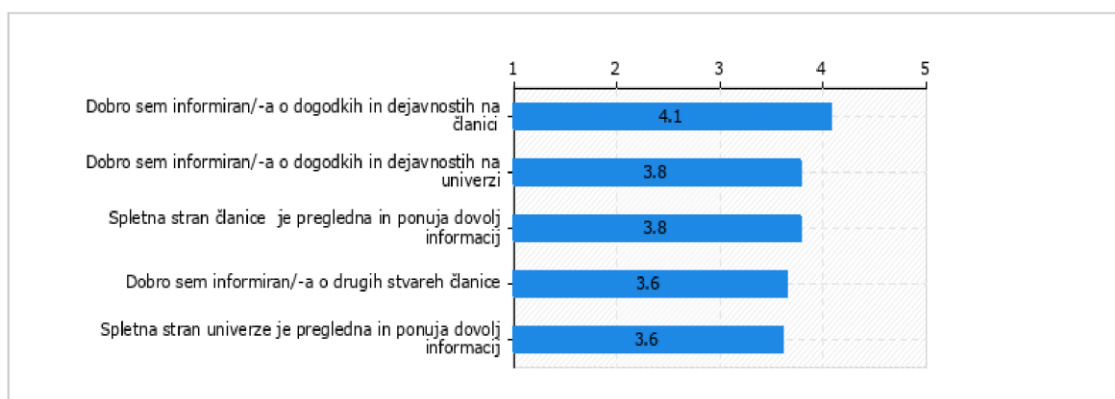


Vprašanje 8: Ocena informiranosti članice in univerze, ocena pripadnosti članici oz. univerzi

Pri 8. vprašanju so anketiranci izražali stopnjo strinjanja s trditvijo: od 1 (sploh se ne strinjam) do 5 (zelo se strinjam).

Št.	Anketno vprašanje - trditev:	\bar{x}	Σ	ŠO
8a	Dobro sem informiran/-a o dogodkih in dejavnostih na članici.	4,1	0,88	50
8b	Dobro sem informiran/-a o dogodkih in dejavnostih na univerzi.	3,8	1,07	50
8c	Dobro sem informiran/-a o drugih stvareh članice.	3,6	0,91	48
8d	Spletna stran članice je pregledna in ponuja dovolj informacij.	3,8	0,89	50
8e	Spletna stran univerze je pregledna in ponuja dovolj informacij.	3,6	0,88	46

Graf 6: Vprašanje 8 – Ocena informiranosti in pripadnosti članici oz. univerzi (n = 50)



Vprašanje 9: Mnenje glede upoštevanja rezultatov ankete

Pri 9. vprašanju so anketiranci izrazili mnenje ali bodo rezultati ankete upoštevani.

Št.	Vprašanje	Možni odgovori	Število odgovorov	Delež (%)
9	Menim, da bodo rezultati ankete upoštevani	1 (Da)	34	67%
		2 (Ne)	17	33%

Predlogi in pripombe:

Vsebinske predloge/pripombe je podalo 18 anketirancev. Predloge in pripombe smo združili po tematiki in jih povzeli v nadaljevanju. Posamični odgovori oz. predlogi so prikazani v prilogi 2 poročila.

Zaposleni so med predlogi izpostavili predvsem naslednje tematike, in sicer:

1. si zaposleni na področju **delovnih prostorov in opreme ter IT storitev** želijo izboljšanja prostorskih pogojev in opremljenosti fakultete. Podan je bil predlog, da je potrebno izboljšati predvsem IT - opremo, in sicer predvsem s IT-rešitvami, ki niso vezane na zunanje ponudnike.
2. na področju **izobraževalnega in raziskovalnega dela** so zaposleni podali pripombo, da si želijo, da se več denarnih sredstev nameni za raziskovanje ter da se jasneje določijo osnovna raziskovalna sredstva za vsakega zaposlenega. Tako je bil podan tudi predlog, da se ponovno uvedejo IRD sredstva (to so sredstva za individualno znanstveno-raziskovalno in umetniško delo) po določenih zastavljenih kriterijih (na podlagi objav v najbolj prestižnih revijah in nato na podlagi količine objav v SCI/SSCI). Podana je bila pripomba, da se širše pristopi k reševanju IKT oddelkov, tako na posameznih članicah kot na univerzi kot celoti. Nadalje je bil podan tudi predlog, da se omogoči širitev ponudbe izbirnih predmetov za študente.
3. na področju **napredovanja in vrednotenja dela** si zaposleni želijo večje informiranosti glede kriterijev za letno vrednotenje uspešnosti dela in sistema napredovanja. Nadalje je bil podan predlog za izboljšanje sistema izvajanja vodenih letnih razgovorov. Zaposleni so izpostavili željo po večjem vrednotenju posrednih pedagoških obveznosti (mentorstva, komisije, koordinatorstva...) ter večjemu nagrajevanju dela (tako s pohvalo vodstva za dobro opravljeno delo kot tudi nagrajevanja v finančnem smislu).
4. na področju **odnosov in komunikacije** je bila izpostavljena potreba po izboljšanju integracije oz. vključenosti zaposlenih tujcev v delovanje oddelka in fakultete ter univerze. Nadalje so bili podani predlogi in želje po izboljšanju komunikacije na fakulteti, s ciljem boljše informiranosti zaposlenih o stanju in razmerah ter delovanju fakultete. Med predlogi zaposlenih je podana pobuda za sklic Akademskega zbora in večji informiranosti o izvajanju ukrepov, zasnovanih na podlagi izvedenih anket.

Povzetek ugotovitev:

1. Ocena zadovoljstva pri delu in sodelovanja med zaposlenimi

Iz povprečne ocene odgovorov je razvidno, da so zaposleni na fakulteti najbolj zadovoljni z dobrim sodelovanjem s študenti (povprečna ocena 4,6) in zaposlenimi s strokovnimi službami na članicami (povprečna ocena 4,5). Visoko raven zadovoljstva so zaposleni izrazili tudi z delom, ki ga opravljajo in z delovnim časom (povprečni oceni 4,4) ter dobrim sodelovanjem tako z neposredno nadrejenim kot z visokošolskimi učitelji in sodelavci ter raziskovalci (povprečni oceni 4,3).

Zaposleni so ravno tako ocenili, da so v splošnem z delom na članici zadovoljni (povprečna ocena 4,2) in da dobro sodelujejo s strokovnimi službami univerze (povprečna ocena 4,2) ter tudi imajo jasno predstavo o tem, kaj se od posameznika pri delu pričakuje (povprečna ocena 4,1).

Zaposleni so nižje ocenili svoje zadovoljstvo s plačo (povprečna ocena 3,2) in način kako vodstvo univerze upošteva predloge in pripombe zaposlenih (povprečna ocena 3,4).

2. Odnos do kakovosti, motivacija in zavzetost

Zaposleni se čutijo odgovorni za kakovost svojega dela (povprečna ocena 4,8), so zavzeti za svoje delo (povprečna ocena 4,7) ter so pripravljeni na dodaten napor (povprečna ocena 4,5).

Zaposleni so nižje ocenili učinkovitosti nagrajevanega sistema (povprečna ocena 3,1). Ravno tako so nižje ocenili trditvi, ki se nanašata na priznavanje dobrih delovni rezultatov. Tako je trditev, »da se dober delovni rezultat hitro opazi in je pohvaljen« dosegla povprečno oceno 3,4 in trditev »Vem, katerim vidikom mojega dela nadrejeni daje poudarek pri oceni moje uspešnosti,« pa povprečno oceno 3,5.

3. Razvoj kariere

Z nižjo povprečno oceno so zaposleni ocenili tudi sistem napredovanja (povprečna ocena 2,7) ter jasnost kriterijev za napredovanje (povprečna ocena 3,3).

4. Ocena organiziranosti članice

Splošno organiziranost na fakulteti so zaposleni ocenili s povprečno oceno 3,8 ter splošno organiziranost na delovnem mestu pa s povprečno oceno 4. Administrativni delavci so izrazili večje zadovoljstvo z organiziranostjo dela v strokovni službi (povprečna ocena 4,1) v primerjavi z zaposlenimi visokošolskimi učitelji in sodelavci ter raziskovalci, ki so ocenili organiziranosti dela na kateri oz. oddelku s povprečno oceno 3,4.

Nižje so zaposleni ocenili svoje zadovoljstvo s prostorskimi delovnimi razmerami in opremo ter IT storitvami ter z vključenostjo v vodenje in upravljanje (povprečni oceni 3,5).

5. Ocena informiranosti članice in univerze

Glede na povprečne ocene, ki se nanašajo na informiranost članice in univerze ugotovimo, da le te varirajo od 4,1 do 3,6. Zaposleni se čutijo dobro informirane o dogodkih in dejavnostih na članici (povprečna ocena 4,1). Nižje so zaposleni ocenili preglednost in informacije, ki jih ponuja spletna stran univerze in informacije o drugih stvareh članice (povprečni oceni 3,6).

Primerjava s preteklima študijskima letoma

Popolnejša primerjava rezultatov ankete s preteklima študijskima letoma (2017/18 in 2018/2019) je prikazana v prilogi 3.

Ugotavljamo lahko, da se odzivnost po letih zmanjšuje, in sicer je odzivnost po letih znašala:

Struktura anketirancev	Število zaposlenih in pogodbenih delavcev v št. letu 19/20 (leto 2020)	Število sodelujočih v anketi 19/20	Delež sodelujočih v anketi 19/20 (%)	Število zaposlenih in pogodbenih delavcev v št. letu 18/19 (leto 2019)	Število sodelujočih v anketi 18/19	Delež sodelujočih v anketi 18/19 (%)	Število zaposlenih in pogodbenih delavcev v št. letu 17/18 (leto 2018)	Število sodelujočih v anketi 17/18	Delež sodelujočih v anketi 17/18 (%)
Zaposleni	176	54	30,68	176	54	30,68%	164	69	42,07%
Pogodbeni	29	5	17,24	31	12	38,71%	31	11	35,48%
Skupaj	205	59	28,78 %	207	66	31,88 %	195	80	41,03 %

V splošnem lahko po primerjavi povprečne ocene pri posameznih odgovorih ugotovimo je povprečna ocena zadovoljstva zaposlenih v letu 2019/20 ostala na primerljivi ravni od leta 2018/2019. Na tem mestu izpostavimo naslednje odgovore, kjer je možno ugotoviti nekoliko višje odstopanje povprečne ocene (za 0,5 - 0,3 ocene) pri primerjavi povprečnih ocen med letoma 2019/20 in 2018/19, in sicer:

- a) ugotavljamo **povišanje** povprečne ocene zadovoljstva zaposlenih pri naslednjih odgovorih/trditvah:
 - Dobro sodelujem z zaposlenimi v strokovnih službah univerze;
 - Seznanjen/-a sem z odločitvami, ki jih sprejema vodstvo univerze;
 - Poznam strategijo univerze na področju zagotavljanja kakovosti;

- b) ugotavljamo **zmanjšanje** povprečne ocene zadovoljstva zaposlenih pri naslednjih odgovorih/trditvah:
- Menim, da je delovanje članice transparentno;
 - Kriteriji za napredovanje so jasni
 - Imamo sistem napredovanja, ki omogoča, da najboljši zasedajo najboljše položaje.

Poročilo pripravili:

prof. dr. Elena Bužan, predsednica KSSK UP FAMNIT/UP IAM

Nataša Vraneš, tajnik UP FAMNIT

mag. Sandra Penko, strokovna sodelavka

Priloge:

1. elektronsko sporočilo anketirancem: »Vabilo k izpolnjevanju ankete za zaposlene in pogodbene sodelavce (anketa je odprta za izpolnjevanje od 30.10. - 4.12.2020)«, poslano 30.10.2020;
2. Preglednice: Rezultati anketiranja: anketa o zadovoljstvu zaposlenih za študijsko leto 2019/2020;
3. Preglednice: Primerjava rezultatov anketiranja s preteklima študijskima letoma (2018-2020).