



UNIVERZA NA PRIMORSKEM
UNIVERSITÀ DEL LITORALE / UNIVERSITY OF PRIMORSKA

FAKULTETA ZA MATEMATIKO, NARAVOSLOVJE IN INFORMACIJSKE TEHNOLOGIJE
FACOLTÀ DI SCIENZE MATEMATICHE NATURALI E TECNOLOGIE INFORMATICHE
FACULTY OF MATHEMATICS, NATURAL SCIENCES AND INFORMATION TECHNOLOGIES

Glagoljaška 8, SI - 6000 Koper
Tel.: (+386 5) 611 75 70
Fax: (+386 5) 611 75 71
www.famnit.upr.si
info@famnit.upr.si

UNIVERZA NA PRIMORSKEM
UNIVERSITÀ DEL LITORALE
UNIVERSITY OF PRIMORSKA

Titov trg 4, SI – 6000 Koper
Tel.: + 386 5 611 75 00
Fax.: + 386 5 611 75 30
E-mail: info@upr.si
<http://www.upr.si>

Koper, 19.10.2020
Naš znak: 2-89/2020-SP

Poročilo o anketiranju zaposlenih in pogodbenih delavcev UP FAMNIT: anketa o zadovoljstvu za leto 2019 (študijsko leto 2018/19)

V skladu s Pravilnikom o izvajanju ankete o zadovoljstvu zaposlenih na UP morajo članice vsako študijsko leto izvesti anketo o zadovoljstvu zaposlenih.

Nameni ankete so pridobiti osnovo za izboljšanje kakovosti dela na članici in rektoratu UP ter pridobiti mnenja zaposlenih:

- o organiziranosti in izvajanju dela na članici in rektoratu UP,
- o medsebojnih odnosih na članici in rektoratu UP,
- o možnostih poklicnega in kariernega razvoja in motivaciji za delo na članici in rektoratu UP,
- o splošnem zadovoljstvu zaposlenih na članici in rektoratu UP.

I. Obdobje in način anketiranja ter obveščanje zaposlenih

Anketiranje je bilo izvedeno na ravni univerze, enotno za vse članice UP. Izvedbo anketiranja je vodil Sektor za kakovost UP.

Anketiranje je bilo izvedeno v odprtokodni aplikaciji za spletno anketiranje 1KA strežnika Centra za družboslovno informatiko UL Fakultete za družbene vede ter je potekalo:

- od 4. 11. 2019 do 30. 11. 2019, in sicer za leto 2019 (2018/19).

V skladu z 8. členom Pravilnika so lahko anketo izpolnjevali vsi, ki so opravljali delo na članicah UP in rektoratu UP na podlagi pogodbe o zaposlitvi, avtorske in podjemne pogodbe (v nadaljevanju: anketiranci). V prilogi tega poročila je elektronsko sporočilo - vabilo zaposlenim k izpolnjevanju ankete, ki ga je anketirancem posredovala Kadrovska služba UP FAMNIT/UP IAM.

II. Anketa in ocenjevalna lestvica

Anketa je obsegala 10 vprašanj, in sicer 9 zaprtega tipa in eno vprašanje odprtega tipa, kjer so anketiranci lahko podali svoje predloge in pripombe.

Anketa je zajemala naslednje sklope vprašanj:

1. Ocena zadovoljstva pri delu in sodelovanja med zaposlenimi
2. Odnos do kakovosti, motivacija in zavzetost

3. Razvoj kariere
4. Ocena organiziranosti članice
5. Ocena informiranosti članice in univerze
6. Mnenje glede upoštevanja rezultatov ankete.

Vrednosti uporabljene ocenjevalne lestvice so od 1 do 5, pri čemer 1 pomeni »zelo nezadovoljen/a« oziroma »zelo slabo«, 5 pa »zelo zadovoljen/a oziroma »zelo dobro«. - razen pri vprašanjih, kjer je navedeno drugače ter tudi ustrezno pojasnjeno.

III. Podatki o anketirancih in udeležbi

Struktura anketirancev	Število zaposlenih in pogodbenih delavcev v študijskem letu 18/19 (leto 2019)	Število sodelujočih v anketi	Delež sodelujočih v anketi (%)
Zaposleni	176	54	30,68%
Pogodbeni	31	12	38,71%
Skupaj	207	66	31,88%

IV. Rezultati ankete

Podrobnejša analiza vseh odgovorov ter primerjava po posameznih skupinah anketirancev je podana v prilogah 2 in 3.

V nadaljevanju so predstavljene glavne ugotovitve analize odgovorov.

Vprašanja od 1 do 3 so se nanašala na podatke o zaposlitvi anketiranca (delovno mesto, način zaposlitve).

Podatki vezani na zaposlitev: delovno mesto

2. Prosimo, označite vaše delovno mesto.		Št. anketirancev	Odgovori	
			Število ¹	Delež (%)
1	Visokošolski učitelj/sodelavec in/ali raziskovalec	175	52	29,71 %
2	Administrativni, strokovni in tehnični delavec	32	14	43,75 %
	SKUPAJ	207	66	31,88 %

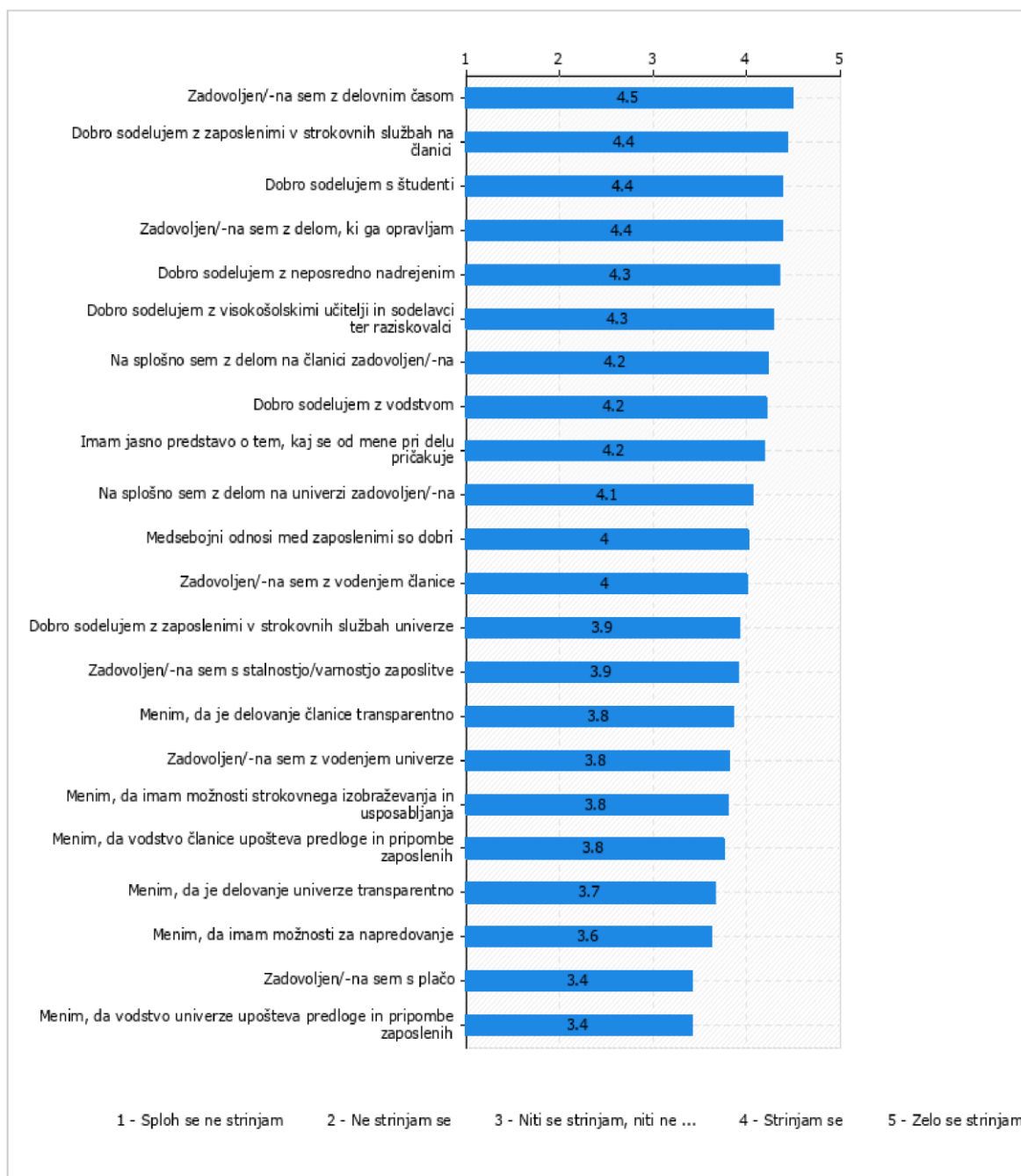
V nadaljevanju predstavljeni odgovori iz anketnega vprašalnika, in sicer tabelarično in grafično.

Vprašanje 3: Ocena zadovoljstva pri delu in sodelovanja z zaposlenimi

Pri 3. vprašanju so anketiranci izražali stopnjo strinjanja s trditvijo: od 1 (sploh se ne strinjam) do 5 (zelo se strinjam). Odgovori v poudarjenem tekstu izkazujejo najvišjo oz. najnižjo povprečno oceno v sklopu odgovorov - trditev.

Št.	Anketno vprašanje - trditev:	Povprečna ocena (\bar{x})	Standardni odklon (Σ)	Št. odgovorov (ΣO)
3a	Zadovoljen/-na sem s stalnostjo/varnostjo zaposlitve	3,9	1,07	59
3b	Zadovoljen/-na sem z delovnim časom	4,5	0,75	59
3c	Zadovoljen/-na sem z delom, ki ga opravljam	4,4	0,76	61
3d	Menim, da imam možnosti strokovnega izobraževanja in usposabljanja	3,8	1,12	58
3e	Menim, da imam možnosti za napredovanje	3,6	1,19	59
3f	Zadovoljen/-na sem s plačo	3,4	1,28	60
3g	Dobro sodelujem z visokošolskimi učitelji in sodelavci ter raziskovalci	4,3	0,78	61
3h	Dobro sodelujem z zaposlenimi v strokovnih službah na članici	4,4	0,67	60
3i	Dobro sodelujem z zaposlenimi v strokovnih službah univerze	3,9	0,97	54
3j	Dobro sodelujem z vodstvom	4,2	0,86	57
3k	Dobro sodelujem z neposredno nadrejenim	4,3	0,89	58
3l	Dobro sodelujem s študenti	4,4	0,69	60
3m	Medsebojni odnosi med zaposlenimi so dobri	4	0,94	59
3n	Imam jasno predstavo o tem, kaj se od mene pri delu pričakuje	4,2	0,74	58
3o	Zadovoljen/-na sem z vodenjem članice	4	1,05	55
3p	Zadovoljen/-na sem z vodenjem univerze	3,8	1	53
3q	Menim, da je delovanje članice transparentno	3,8	1,08	53
3r	Menim, da je delovanje univerze transparentno	3,7	1,07	51
3s	Menim, da vodstvo članice upošteva predloge in pripombe zaposlenih	3,8	1	53
3t	Menim, da vodstvo univerze upošteva predloge in pripombe zaposlenih	3,4	1,07	46
3u	Na splošno sem z delom na članici zadovoljen/-na	4,2	0,74	61
3v	Na splošno sem z delom na univerzi zadovoljen/-na	4,1	0,83	59

Graf 1: Vprašanje 3 – Ocena zadovoljstva pri delu in sodelovanja z zaposlenimi
Prosimo, označite stopnjo strinjanja s trditvijo. (n = 61)

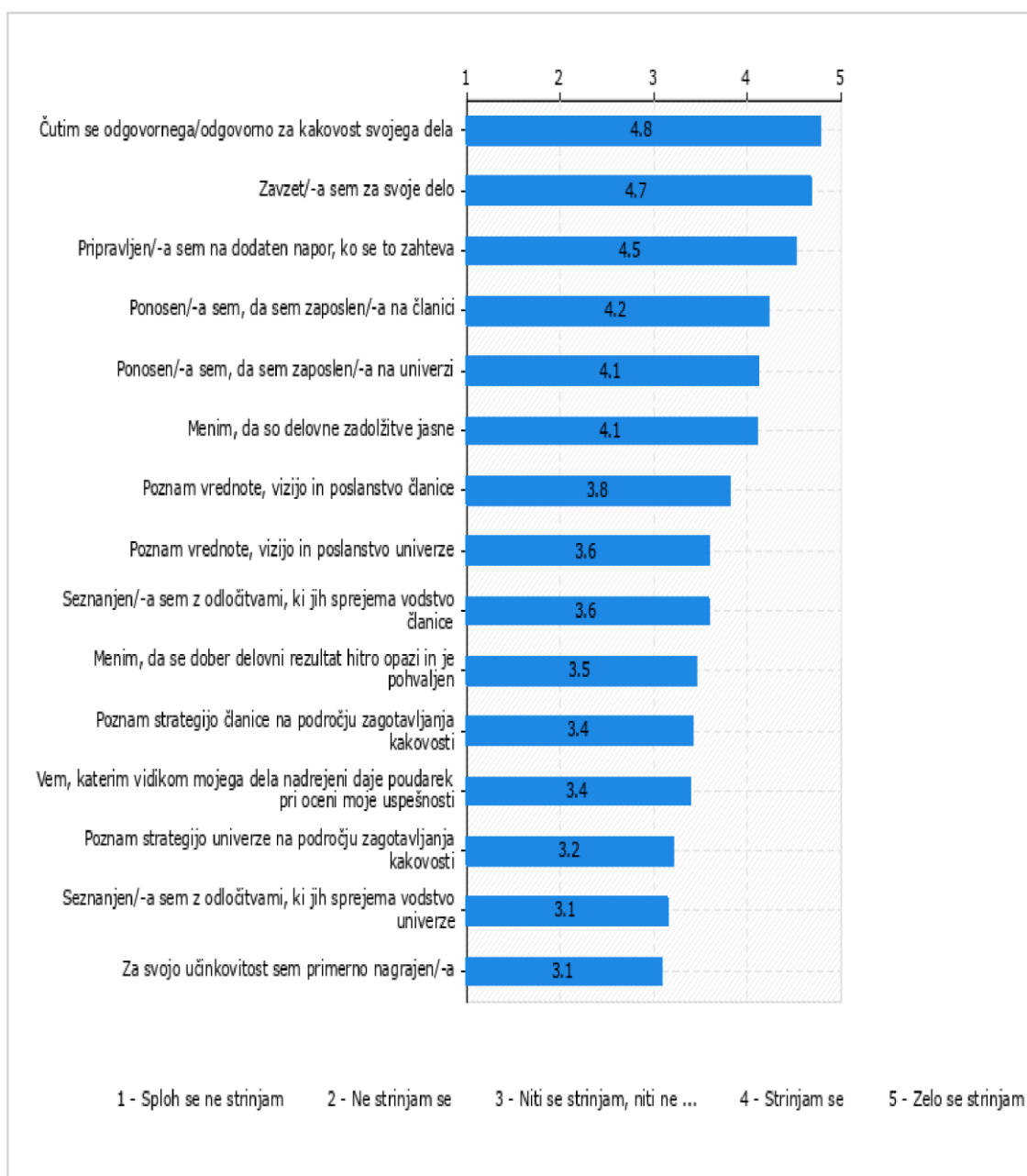


Vprašanje 4: Odnos do kakovosti, motivacija in zavzetost

Pri 4. vprašanju so anketiranci izražali stopnjo strinjanja s trditvijo: od 1 (sploh se ne strinjam) do 5 (zelo se strinjam).). Odgovori v poudarjenem tekstu izkazujejo najvišjo oz. najnižjo povprečno oceno v sklopu odgovorov - trditev.

Št.	Anketno vprašanje - trditev:	\bar{x}	Σ	ŠO
4a	Čutim se odgovornega/odgovorno za kakovost svojega dela.	4,8	0,42	59
4b	Zavzet/-a sem za svoje delo.	4,7	0,47	59
4c	Pripravljen/-a sem na dodaten napor, ko se to zahteva.	4,5	0,71	58
4d	Seznanjen/-a sem z odločitvami, ki jih sprejema vodstvo članice.	3,6	1,04	56
4e	Seznanjen/-a sem z odločitvami, ki jih sprejema vodstvo univerze.	3,1	1,13	55
4f	Menim, da so delovne zadolžitve jasne.	4,1	0,72	58
4g	Menim, da se dober delovni rezultat hitro opazi in je pohvaljen.	3,5	1,14	55
4h	Vem, katerim vidikom mojega dela nadrejeni daje poudarek pri oceni moje uspešnosti.	3,4	1,14	54
4i	Za svojo učinkovitost sem primerno nagrajen/-a.	3,1	1,18	56
4j	Poznam vrednote, vizijo in poslanstvo članice.	3,8	0,92	55
4k	Poznam vrednote, vizijo in poslanstvo univerze.	3,6	1,06	54
4l	Poznam strategijo članice na področju zagotavljanja kakovosti.	3,4	1,15	53
4m	Poznam strategijo univerze na področju zagotavljanja kakovosti.	3,2	1,08	53
4n	Ponosen/-a sem, da sem zaposlen/-a na članici.	4,2	0,66	57
4o	Ponosen/-a sem, da sem zaposlen/-a na univerzi.	4,1	0,76	57

Graf 2: Vprašanje 4 – Odnos do kakovosti, motivacija in zavzetost
Prosimo, označite stopnjo strinjanja s trditvijo. (n = 59)

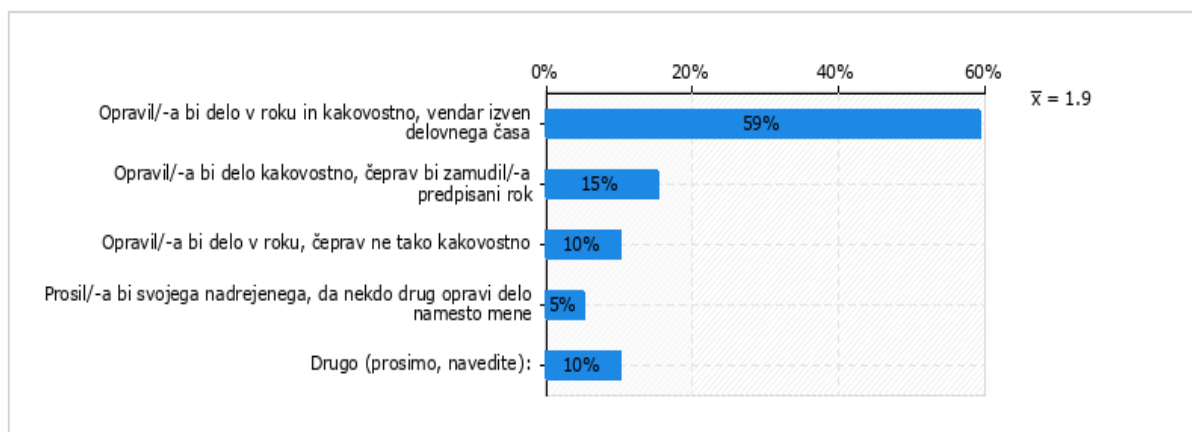


Vprašanje 5: Kako bi ravnali, če bi vam naložili preveč dela?

Pri 5. vprašanju so anketiranci odgovarjali na vprašanje: *Kako bi ravnali, če bi vam naložili preveč dela?*

Št.	Vprašanje	Možni odgovori	Število	Delež (%)	
5.	Kako bi ravnali, če bi vam naložili preveč dela?	opravi/-a bi delo v roku in kakovostno, vendar izven delovnega časa	35	59,3%	
		opravi/-a bi delo kakovostno, čeprav bi zamudil/-a predpisani rok	9	15,3%	
		opravi/-a bi delo v roku, čeprav ne tako kakovostno	6	10,1%	
		prosil/-a bi svojega nadrejenega, da nekdo drugi opravi del dela namesto mene	3	5,1%	
		drugo:	<i>prosila bi nadrejenga za dodatno pomoč, vendar hkrati opravila delo, ki se ga je mogoče opraviti, opravila v roku.</i>	6	10,2%
			<i>opravi/-a bi delo v roku in kakovostno, vendar izven delovnega časa, saj druge možnosti niti ni.</i>		
			<i>dela se ne bi lotil, je neodgovorno od nadrejenega, da to pričakuje.</i>		
			<i>ne morem odgovoriti. odvisno bi bilo od situacije in narave dela.</i>		
			<i>poskusil bi opraviti do roka in hkrati prosil za pomoč, če bi videl, da jo potrebujem.</i>		
<i>nenavadno vprašanje</i>					

Graf 3: Vprašanje 5 – Kako bi ravnali, če bi vam naložili preveč dela? (n=59)



Vprašanje 6: Razvoj kariere

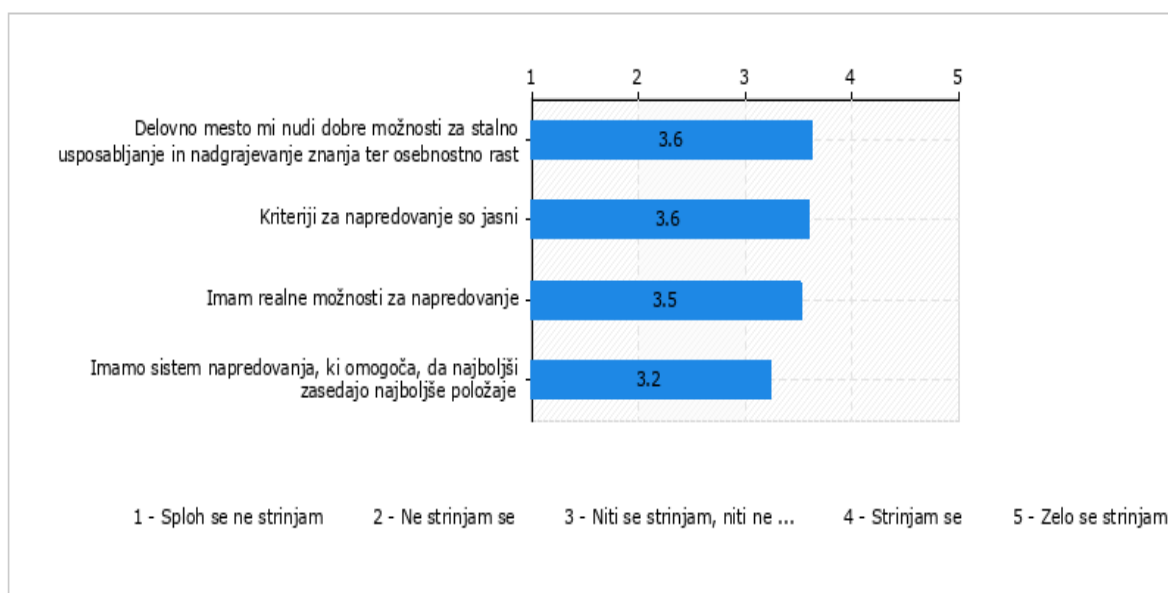
Pri 6. vprašanju so anketiranci izražali stopnjo strinjanja s trditvijo: od 1 (sploh se ne strinjam) do 5 (zelo se strinjam).

Pri tem sklopu vprašanj oz. trditev velja opozoriti na višjo vrednost standardnega odklona pri odgovorih, torej so odgovori anketirancev bolj razpršeni okoli navedenega povprečja.

Št.	Anketno vprašanje - trditev:	\bar{x}	Σ	ŠO
6a	Delovno mesto mi nudi dobre možnosti za stalno usposabljanje in nadgrajevanje znanja ter osebno rast.	3,6	1,12	58
6b	Kriteriji za napredovanje so jasni.	3,6	1,21	54
6c	Imam realne možnosti za napredovanje.	3,5	1,09	54
6d	Imamo sistem napredovanja, ki omogoča, da najboljši zasedajo najboljše položaje.	3,2	1,16	47

Graf 4: Vprašanje 6 – Razvoj kariere

Prosimo, označite stopnjo strinjanja s trditvijo. (n = 58)



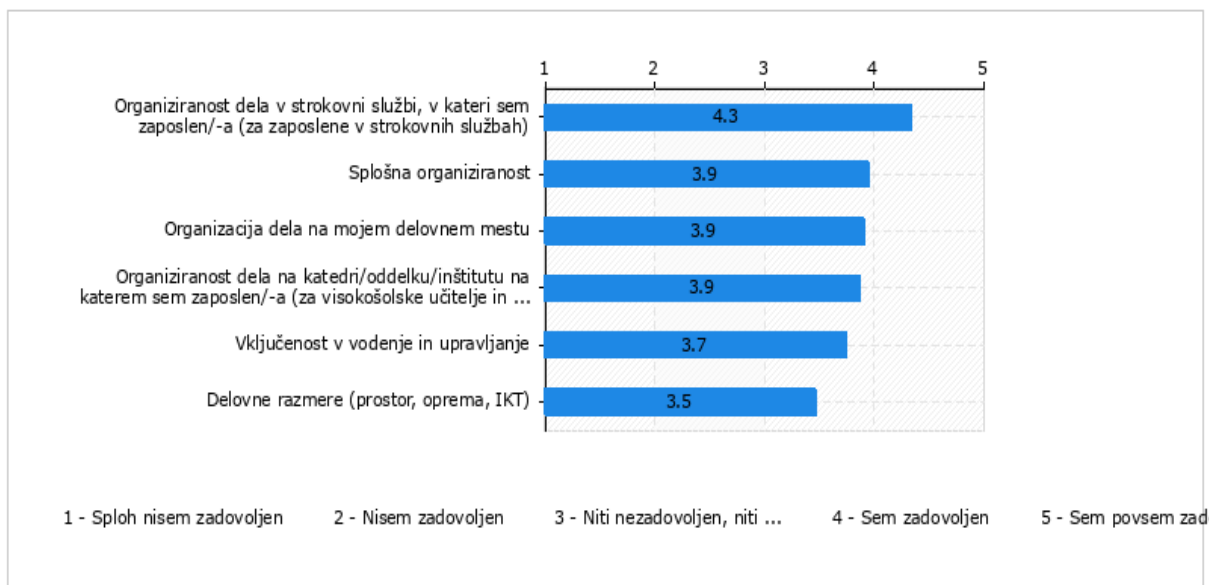
Vprašanje 7: Ocena organiziranosti članice

Pri 7. vprašanju so anketiranci ocenjevali navedene trditve z ocenami od 1 (zelo slabo), 2 (slabo), 3 (dobro), 4 (prav dobro) in 5 (odlično).

Št.	Anketno vprašanje - trditev:	\bar{x}	Σ	ŠO
7a	Organiziranost dela v strokovni službi, v kateri sem zaposlen/-a (za zaposlene v strokovnih službah).	4,3	0,74	39
7b	Organiziranost dela na katedri/oddelku/inštitutu na katerem sem zaposlen/-a (za visokošolske učitelje in sodelavce ter znanstvene delavce in sodelavce).	3,9	1	48
7c	Delovne razmere (prostor, oprema, IKT).	3,5	1,1	58
7d	Organizacija dela na mojem delovnem mestu.	3,9	0,93	52
7e	Vključenost v vodenje in upravljanje.	3,7	0,97	47
7f	Splošna organiziranost.	3,9	0,78	55

Graf 5: Vprašanje 7 – Ocena organiziranosti članice

Prosimo, ocenite zadovoljstvo z naslednjimi dejavniki. (n = 58)

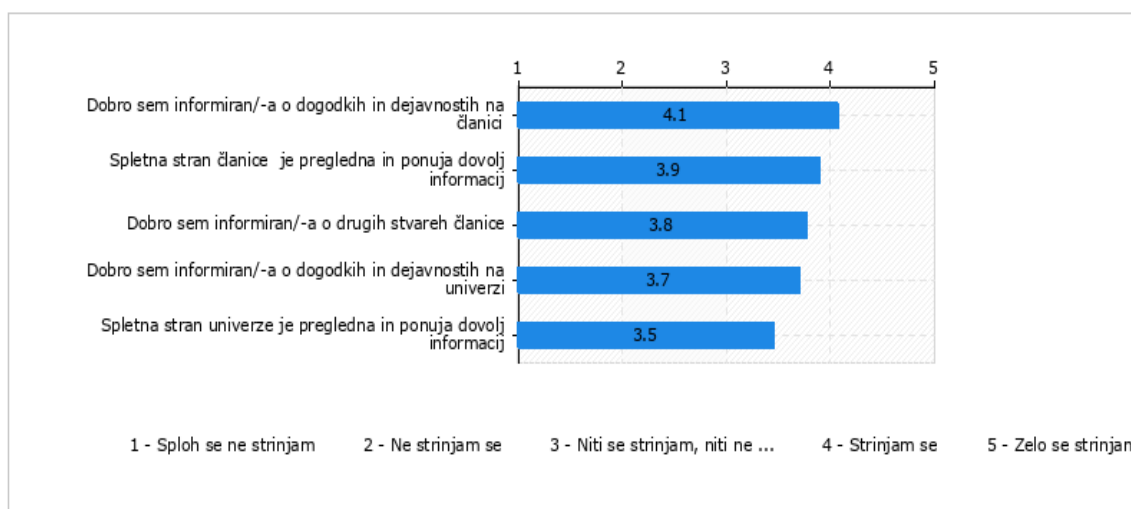


Vprašanje 8: Ocena informiranosti članice in univerze, ocena pripadnosti članici oz. univerzi

Pri 8. vprašanju so anketiranci izražali stopnjo strinjanja s trditvijo: od 1 (sploh se ne strinjam) do 5 (zelo se strinjam).

Št.	Anketno vprašanje - trditev:	\bar{x}	Σ	ŠO
8a	Dobro sem informiran/-a o dogodkih in dejavnostih na članici.	4,1	0,93	58
8b	Dobro sem informiran/-a o dogodkih in dejavnostih na univerzi.	3,7	1,03	58
8c	Dobro sem informiran/-a o drugih stvareh članice.	3,8	1,08	54
8d	Spletna stran članice je pregledna in ponuja dovolj informacij.	3,9	1,02	58
8e	Spletna stran univerze je pregledna in ponuja dovolj informacij.	3,5	1,2	52

Graf 6: Vprašanje 8 – Ocena informiranosti in pripadnosti članici oz. univerzi



Vprašanje 9: Mnenje glede upoštevanja rezultatov ankete

Pri 9. vprašanju so anketiranci izrazili mnenje ali bodo rezultati ankete upoštevani.

Št.	Vprašanje	Možni odgovori	Število odgovorov	Delež (%)
9	Menim, da bodo rezultati ankete upoštevani	1 (Da)	39	67 %
		2 (Ne)	19	33 %

Predlogi in pripombe:

Predloge/pripombe je podalo 24 anketirancev. Predloge in pripombe smo združili po tematiki, in sicer so se bili podani naslednji predlogi:

- 1) na področje promocije in spletne strani:
 - *na ravni univerze je potrebno urediti razmere na področju promocije (spletna stran, sam koncept promoviranja in pr-ja);*
 - *izboljšava spletnih strani, predstavitve posameznih oddelkov;*
 - *posodobitev spletnih strani univerze, mobilna različica spletne strani fakultete;*

- 2) na področje povezovanja služb, zaposlenih ter študentov:
 - *službe bi morale med sabo sodelovati, predvsem pa bi morali zaposleni kdaj bit v stiku s študenti in profesorji/raziskovalci, da razumejo, kje delajo;*
 - *pogrešam povezanost med podobnimi kadri med članicami in na univerzi;*
 - *večja povezanost med zaposlenimi;*
 - *sama anketa vsekakor ne vodi v izboljšavo. imamo članico fm, verjetno je kakšen predmet, kjer zajema, kako izboljšati odnose in stanje med zaposlenimi. npr. redna telovadba med službenim časom, neformalno druženje z zaposlenimi;*
 - *z večjo vključenostjo vodstva v obsežnost dela posamezne strokovne službe bi se opravljeno delo zaposlenih zagotovo bolj cenilo;*

- 3) na področje delovnih prostorov in opreme ter IT storitev:
 - *uvedba dodatnih ikt storitev (cloud);*
 - *dodatni prostori (pisarne) za zaposlene, osnovna delovna sredstva za delo (dober stol, miza, ekran, računalnik,...);*
 - *prenova čajne kuhinje v famnit-u;*
 - *čim prej(e) usposobiti kampus livade za delo;*
 - *več možnosti financiranja za journal submission fees, konference in nakup opreme (software, hardware);*
 - *boljši pogoji za delo od doma;*

- 4) na področju izobraževalnega in raziskovalnega dela:
 - *primerljivo vrednotenje nepedagoškega dela, uvedba raziskovalnih sredstev učiteljev glede na njihov pedagoški delež zaposlitve;*
 - *nagrajevanje odličnih raziskovalnih dosežkov, nagrajevanje pedagoško nad obremenjenih sodelavcev;*
 - *zmanjšanje administracije za pedagoge;*
 - *upoštevanje skrbništva študijskega programa v obremenitvah ali nagrada za to delo;*
 - *idealno bi bilo, če bi lahko izpite čuval kdo iz referata, če profesor ali asistent ne moreta;*
 - *uvedba vaj na 2. stopnji;*
 - *za izboljšanje kakovosti pedagoških dejavnosti menim, da bi morali biti predavatelji omejeni na področje za katero so bili izvoljeni. menim, da ni sprejemljivo, da je možno, da se dovoli, da imajo predavatelji tako vsebinsko različne predmete;*
 - *več možnosti financiranja za journal submission fees, konference in nakup opreme (software, hardware);*
 - *krajše obdobje zaposlitev za določen čas na mestih, za katere se predvideva dolgoročno sodelovanje (asistent);*
 - *budget za raziskovalce za konference. individualna stroškovna mesta;*
 - *več predstavitev/predavanj dobrih primerov iz tujine na temo učinkovitejših/inovativnih oblik poučevanja, več povezovanja študentov med rednim študijem z gospodarstvom*

(vsebine nekaterih predmetov omogočajo, da bi se študentje lahko vključili v reševanje problemov iz gospodarstva);

- *večja finančna podpora up za objavljanje znanstvenih člankov v odprtem dostopu;*
- *večja podpora projektnih pisarn pri vodenju in prijavljanju projektov;*

5) na področju odnosov in komunikacije:

- *možnost rednega izobraževanja - tudi ob aktivni udeležbi na kongresu nisem dobila nobene podpore s strani fakultete;*
- *enakost do vseh zaposlenih, vsaj malo boljša, nekateri so povsem izrazito preferirani, ob tem da ne opravljajo dobro svojega dela;*
- *več obveščanja o internem dogajanju vodstva;*
- *da se rezultate ankete upošteva;*
- *manj elektronskih obvestil o vsakem dogodku posebej;*
- *večja transparentnost odločitev.*

Povzetek ugotovitev:

1. Ocena zadovoljstva pri delu in sodelovanja med zaposlenimi

Iz povprečne ocene odgovorov je razvidno, da so zaposleni na fakulteti najbolj zadovoljni z delovnim časom (povprečna ocena 4,5), z delom, ki ga opravljajo in z dobrim sodelovanjem s študenti in zaposlenimi s strokovnimi službami na članicami (povprečna ocena 4,4). Zaposleni so tudi ocenili, da dobro sodelujejo z neposredno nadrejenim (povprečna ocena 4,3) in z vodstvom ter da imajo jasno predstavo o tem, kaj se od posameznika pri delu pričakuje (povprečna ocena 4,2).

Zaposleni so nižje ocenili svoje zadovoljstvo s plačo in način kako vodstvo univerze upošteva predloge in pripombe zaposlenih (povprečna ocena 3,4).

2. Odnos do kakovosti, motivacija in zavzetost

Zaposleni se čutijo odgovorni za kakovost svojega dela (povprečna ocena 4,8), so zavzeti za svoje delo (povprečna ocena 4,7) ter so pripravljeni na dodaten napor (povprečna ocena 4,5). Zaposleni so nižje ocenili učinkovitosti nagrajevanega sistema ter seznanjenost z odločitvami, ki jih sprejema vodstvo univerze (povprečna ocena 3,1).

3. Razvoj kariere

Z nižjo povprečno oceno so zaposleni ocenili tudi sistem napredovanja (povprečna ocena 3,2) ter možnosti za napredovanje (povprečna ocena 3,5).

4. Ocena organiziranosti članice

Splošno organiziranost na fakulteti so zaposleni ocenili s povprečno oceno 3,9 ter vključenost v vodenje in upravljanje z oceno 3,7. Administrativni delavci so izrazili večje zadovoljstvo z organiziranostjo dela v strokovni službi (povprečna ocena 4,3) v primerjavi z zaposlenimi visokošolskimi učitelji in sodelavci ter raziskovalci, ki so ocenili organiziranosti dela na kateri oz. oddelku s povprečno oceno 3,9. Nižje so zaposleni ocenili svoje zadovoljstvo s prostorskimi delovnimi razmerami in opremo ter IT storitvami, in sicer s povprečno oceno 3,5.

5. Ocena informiranosti članice in univerze

Zaposleni se čutijo dobro informirane o dogodkih in dejavnostih na članici (povprečna ocena 4,1) in o drugih stvareh članice (povprečna ocena 3,8). Nižje so zaposleni ocenili preglednost in informacije, ki jih ponuja spletna stran univerze (povprečna ocena 3,5).

Primerjava s preteklim študijskim letom

Popolnejša primerjave rezultatov ankete s preteklim študijskim letom (2017/18) je prikazana v prilogi 3.

Ugotavljamo lahko, da se je v preteklem letu na anketo odzvalo večji delež zaposlenih, in sicer je odzivnost po letih znašala:

Struktura anketirancev	Število zaposlenih in pogodbenih delavcev v študijskem letu 18/19 (leto 2019)	Število sodelujočih v anketi 18/19	Delež sodelujočih v anketi 18/19 (%)	Število zaposlenih in pogodbenih delavcev v študijskem letu 17/18 (leto 2018)	Število sodelujočih v anketi 17/18	Delež sodelujočih v anketi 17/18 (%)
Zaposleni	176	54	30,68%	164	69	42,07%
Pogodbeni	31	12	38,71%	31	11	35,48%
Skupaj	207	66	31,88%	195	80	41,03%

V splošnem lahko po primerjavi povprečne ocene pri posameznih odgovorih ugotovimo rahlo povečanje povprečne ocene zadovoljstva zaposlenih v letu 2018/19. Na tem mestu izpostavimo naslednje odgovore, kjer je možno ugotoviti odstopanje povprečne ocene za 0,6 oz. 0,4 pri primerjavi povprečnih ocen med letom 2018/19 in 2017/18, in sicer ugotavljamo povišanje povprečne ocene zadovoljstva zaposlenih pri naslednjih odgovorih:

- Zadovoljen/-na sem s plačo,
- Imamo sistem napredovanja, ki omogoča, da najboljši zasedajo najboljše položaje,
- Zadovoljen/-na sem s stalnostjo/varnostjo zaposlitve,
- Menim, da je delovanje univerze transparentno,
- Ponosen/-a sem, da sem zaposlen/-a na univerzi,
- Vključenost v vodenje in upravljanje.

Poročilo pripravili:

prof. dr. Elena Bužan, predsednica KSSK UP FAMNIT/UP IAM

Nataša Vraneš, tajnik UP FAMNIT

mag. Sandra Penko, strokovna sodelavka

Priloge:

1. elektronsko sporočilo anketirancem: »Vabilo k izpolnjevanju ankete za zaposlene in pogodbene sodelavce (anketa je odprta za izpolnjevanje od 4.11. - 30.11.2019)«, poslano 4.11.2019;
2. Preglednice: Rezultati anketiranja: anketa o zadovoljstvu zaposlenih za študijsko leto 2018/2019;
3. Preglednice: Primerjava rezultatov anketiranja s preteklim študijskim letom 2017/2018.