

UNIVERZA NA PRIMORSKEM
UNIVERSITÀ DEL LITORALE / UNIVERSITY OF PRIMORSKA

FAKULTETA ZA MATEMATIKO, NARAVOSLOVJE IN INFORMACIJSKE TEHNOLOGIJE
FACOLTÀ DI SCIENZE MATEMATICHE NATURALI E TECNOLOGIE INFORMATICHE
FACULTY OF MATHEMATICS, NATURAL SCIENCES AND INFORMATION TECHNOLOGIES

Glagoljaška 8, SI – 6000 Koper
Tel.: (+386 5) 611 75 70
Fax: (+386 5) 611 75 71
www.famnit.upr.si
info@famnit.upr.si



UNIVERZA NA PRIMORSKEM
UNIVERSITÀ DEL LITORALE
UNIVERSITY OF PRIMORSKA

Titov trg 4, SI – 6000 Koper
Tel.: + 386 5 611 75 00
Fax.: + 386 5 611 75 30
E-mail: info@upr.si
<http://www.upr.si>

Koper, 6. 12. 2022
Naš znak: 3-79/2022-TP

ANKETA O OPRAVLJANJU ŠTUDIJSKE PRAKSE ŠTUDENTOV UP FAMNIT

Poročilo o anketiranju študentov UP FAMNIT in mentorjev v delovnih organizacijah:
anketa o opravljanju študijske prakse v študijskem letu 2021/2022

I. SPLOŠNI PODATKI O IZVEDBI ANKETE

1. **Namen ankete:** Izboljšanje kakovosti opravljanja študijske prakse študentov UP FAMNIT v delovnih organizacijah.
2. **Anketna vprašalnika:** Anketi za študenta in delovnega mentorja iz delovne organizacije sta v prilogi 1 in 2.
3. **Izvedba anketiranja:** Za izvedbo anketiranja je bila zadolžena Služba za študijske in študentske zadeve UP FAMNIT.
4. **Tip ankete:** Spletna anketa
5. **Študijsko leto:** 2021/2022 (opravljanje študijske prakse v času od 1. 10. 2021 do 30. 9. 2022)
6. **Način anketiranja:** Anketiranje je bilo izvedeno na ravni fakultete. Anketiranje je bilo izvedeno v odprtokodni aplikaciji za spletno anketiranje 1KA.
7. **Anketiranci:** K izpolnitvi ankete sta ob zaključku študijske prakse povabljeni študent in delovni mentor.
8. **Način obveščanja:** Po elektronski pošti. Ko koordinator študijske prakse v študentskem informacijskem sistemu (ŠIS) potrdi študentovo poročilo o opravljeni praksi, prejmeta študent in delovni mentor avtomatsko povabilo iz ŠIS-a k izpolnitvi ankete.
9. **Študijski programi:** Študijska praksa je obvezna študijska obveznost v naslednjih študijskih programih:
 - dodiplomski univerzitetni študijski program **Varstvena biologija** – 2. letnik (3 tedne, 6 ECTS kreditnih točk),
 - dodiplomski visokošolski strokovni študijski program **Sredozemsko kmetijstvo** – 2. letnik (6 tednov, 12 ECTS kreditnih točk) in 3. letnik (9 tednov, 18 ECTS kreditnih točk),
 - magistrski študijski program **Varstvo narave** – 1. letnik (3 tedne, 6 ECTS kreditnih točk),
 - magistrski študijski program **Psihologija** – 2. letnik (7 tednov, 15 ECTS kreditnih točk),
 - magistrski študijski program **Biopsihologija** – 2. letnik (5 tednov, 15 ECTS kreditnih točk),
 - magistrski študijski program **Podatkovna znanost** – 2. letnik (3 tedne, 6 ECTS kreditnih točk).

V dodiplomskem univerzitetnem študijskem programu **Bioinformatika** lahko študenti opravljajo študijsko prakso kot izbirni predmet 3. letnika (3 tedne, 6 ECTS kreditnih točk).

- 10. Število študentov, ki so opravili študijsko prakso:** V študijskem letu 2021/22 je 92 študentov dodiplomskih in magistrskih študijskih programov opravljajo študijsko prakso. V preglednici je podrobnejši pregled po študijskih programih.

Število študentov, ki so opravljali študijsko prakso v študijskem letu 2021/22:

Študijski program	Število študentov na študijski praksi v štud. letu 2021/22
<i>Dodiplomski</i>	
Sredozemsko kmetijstvo (VS)	20
Varstvena biologija	26
<i>Dodiplomski - skupaj</i>	46
<i>Magistrski</i>	
Biopsihologija	8
Podatkovna znanost	4
Psihologija	26
Varstvo narave	8
<i>Magistrski - skupaj</i>	46
VSI - SKUPAJ	92

V študijskem programu Bioinformatika nihče ni opravljal študijske prakse.

- 11. Število študentov in delovnih mentorjev, ki so izpolnili anketo:** Anketo je izpolnilo 27 študentov in 14 delovnih mentorjev. V preglednici je podrobnejši pregled po študijskih programih.

Število študentov, ki so izpolnili anketo:

Študijski program	Število študentov na študijski praksi v študijskem letu 2021/22	Število sodelujočih študentov v anketi	Delež sodelujočih študentov v anketi (%)
<i>Dodiplomski</i>			
Sredozemsko kmetijstvo (VS)	20	4	20,00 %
Varstvena biologija	26	12	46,15 %
<i>Dodiplomski - skupaj</i>	46	16	34,78 %
<i>Magistrski</i>			
Biopsihologija	8	1	12,50 %
Podatkovna znanost	4	1	25,00 %
Psihologija	26	6	23,08 %
Varstvo narave	8	3	37,50 %
<i>Magistrski - skupaj</i>	46	11	23,91 %
VSI - SKUPAJ	92	27	29,35 %

Število delovnih mentorjev, ki so izpolnili anketo:

Študijski program	Število delovnih mentorjev pri študijski praksi v študijskem letu 2021/22 *	Število sodelujočih delovnih mentorjev v anketi	Delež sodelujočih študentov v anketi (%)
<i>Dodiplomski</i>			
Sredozemsko kmetijstvo (VS)	20	4	20,00 %
Varstvena biologija	26	4	15,38 %
<i>Dodiplomski - skupaj</i>	46	8	17,39 %
<i>Magistrski</i>			
Biopsihologija	8	3	37,50 %
Podatkovna znanost	4	0	-
Psihologija	26	3	11,54 %
Varstvo narave	8	0	-
<i>Magistrski - skupaj</i>	46	6	13,04 %
VSI - SKUPAJ	92	14	15,22 %

* Število delovnih mentorjev je enako številu študentov, saj ima vsak študent svojega delovnega mentorja.

12. Objavljanje in obveščanje o rezultatih anketiranja: Anketna vprašalnika in analiza rezultatov za posamezen študijski program so bili posredovani koordinatorjem prakse. Anketna vprašalnika in skupna analiza rezultatov bo posredovana pristojnim oddelkom.

II. REZULTATI IN INTERPRETACIJA – ANKETA ZA ŠTUDENTE

Podrobnejša analiza vseh odgovorov je podana v prilogi 3. V nadaljevanju so predstavljeni odgovori iz anketnega vprašalnika.

Vprašanje 2: Ocena priprav na študijsko prakso

Pri 2. vprašanju so anketiranci izražali stopnjo strinjanja s trditvijo: od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično).

	Vprašanje:	Povprečna ocena (\bar{x})	Standardni odklon (Σ)	Število odgovorov
2a	Na fakulteti sem pridobil vse potrebne informacije o praksi	4,5	0,96	24
2b	Koordinator študijske prakse je ustrezno predstavil vsebino prakse	4,54	1,04	24

Vprašanje 3: Moji predlogi za izboljšanje priprav na študijsko prakso (napišite čim bolj konkretno)

Od 27 sodelujočih v anketi je svoje vsebinske predloge sprememb podalo skupaj 9 študentov. Štirje študenti so napisali, da so zadovoljni s pripravami na prakso in nimajo dodatnih predlogov. Posredovane predloge smo združili po tematiki in jih povzeli v nadaljevanju:

- Nabor delovnih organizacij in izbira prakse:

- študentom naj delovno organizacijo zagotovi fakulteta;
- naj se razširi nabor razpoložljivih delovnih organizacij;
- Koordinatorjeva predstavitev prakse:
 - opravi naj se na začetku študijskega leta;
 - študentom naj se predstavijo delovne organizacije, ki študente pogosteje sprejmejo na prakso;
 - koordinatorjeva ppt predstavitev naj se objavi na e-učilnici, tako da so lahko podane informacije dostopne tudi kasneje;
 - seznanitev s konkretnim primerom dnevnika, vključno s samorefleksijo in ostalimi zahtevanimi vsebinami o praksi v ŠIS-u;
- Administrativna podpora postopku:
 - spremeniti pogodbo za prakso tako, da si študent zavarovanje med prakso krije sam, v primeru da mu tega ne more kriti organizacija;
 - v ŠIS-u naj se uredi možnost prijave na prakso in oddaje ostalih obrazcev v angleškem jeziku.

Vprašanje 4: Mentor v organizaciji

Pri 4. vprašanju so anketiranci izražali stopnjo strinjanja s trditvijo: od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično).

	Vprašanje:	Povprečna ocena (\bar{x})	Standardni odklon (σ)	Število odgovorov
4a	Vam je bil na razpolago skozi celotno študijsko prakso, vam svetoval in vas ustrezno vodil	4,67	0,99	24
4b	Vam je postavil jasne delovne in učne cilje ter aktivnosti	4,75	0,88	24
4c	Vam je omogočil sodelovanje z ostalimi zaposlenimi	4,67	0,94	24

Vprašanje 5: Ostali zaposleni v organizaciji

Pri 5. vprašanju so anketiranci izražali stopnjo strinjanja s trditvijo: od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično).

	Vprašanje:	Povprečna ocena (\bar{x})	Standardni odklon (σ)	Število odgovorov
5a	So imeli do vas korekten odnos	5	0	24
5b	So vam bili pripravljene pomagati pri izpolnjevanju zadolžitev	4,88	0,33	24

Vprašanje 6: V času študijske prakse

Pri 6. vprašanju so anketiranci izražali stopnjo strinjanja s trditvijo: od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično).

	Vprašanje:	Povprečna ocena (\bar{x})	Standardni odklon (σ)	Število odgovorov
6a	Sem spoznal kulturo delovnega okolja in pravila obnašanja v organizaciji	4,88	0,44	24
6b	Sem opravljal zadolžitve, ustrezne glede na svoj študij	4,79	0,5	24
6c	Sem imel možnost samostojnega dela in izkazovanja lastne iniciative	4,83	0,47	24
6d	Sem imel možnost reševanja konkretnih problemov	4,71	0,68	24
6e	Sem imel možnost sodelovanja pri zahtevnejših projektih	4,5	0,82	24
6f	Sem spoznal stopnje zahtevanega znanja na različnih delovnih mestih	4,71	0,54	24

Vprašanje 7: Moji predlogi za izboljšanje poteka študijske prakse (napišite čim bolj konkretno)

Od 27 sodelujočih v anketi je svoje vsebinske predloge sprememb podalo skupaj 9 študentov. Sedem študentov je napisalo, da so zadovoljni s potekom prakse in nimajo dodatnih predlogov. Posredovane predloge smo združili po tematiki in jih povzeli v nadaljevanju:

- Plačljivost prakse:
 - o opravljanje prakse bi moralo biti plačano;
- Vsebine prakse:
 - o fakulteta bi morala delovni organizaciji dati več smernic glede aktivnosti in delovnih nalog, ki naj jih opravljajo študenti;
 - o ocenjevanje kompetenc študenta s strani delovnega mentorja ob začetku opravljanja prakse je težko; morda bi bilo to bolj smiselno po vsaj dveh tednih opravljanja;
 - o praksa na Blue World Institute bi bila boljša, če bi študenti opravljali terensko delo z zaposlenimi inštituta, v nasprotju z delom na projektu.

Vprašanje 8: Refleksija po zaključeni študijski praksi

Pri 8. vprašanju so anketiranci izražali stopnjo strinjanja s trditvijo: od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično).

	Vprašanje:	Povprečna ocena (\bar{x})	Standardni odklon (σ)	Število odgovorov
8a	Izkušnja na študijski praksi je ustrezno nadgradila vsebine, pridobljene tekom študija	4,67	0,69	24

Vprašanje 9: Ali bi organizacijo, v kateri ste opravljali študijsko prakso, predlagali tudi drugim?

Pri 9. vprašanju so anketiranci izbirali med odgovoroma »da« in »ne«.

DA	NE	Število odgovorov
24	0	24

Vprašanje 10: Ali ste se z organizacijo dogovarjali za nadaljnje sodelovanje?

Pri 10. vprašanju so anketiranci izbirali med ponujenimi odgovori.

Vprašanje:	Število odgovorov	Odstotek
Da, delo preko študentskega servisa	7	29,2 %
Da, v okviru prostovoljnega dela	6	25 %
Da, možnost zaposlitve	3	12,5 %
Ne	8	33,3 %
Drugo	0	-
Skupaj	24	100 %

Vprašanje 11: Moji predlogi za izboljšanje kakovosti študijske prakse (napišite čim bolj konkretno)

Od 27 sodelujočih v anketi je 15 študentov zapisalo, da nimajo predlogov.

GLAVNE UGOTOVITVE

Iz povprečne ocene odgovorov je razvidno, da so študenti zadovoljni s pripravami na študijsko prakso, ki so organizirane v okviru posameznega študijskega programa (povprečni oceni 4,5 in 4,54). Podali so nekaj predlogov, ki jih bodo proučili koordinatorji prakse in strokovne službe fakultete.

Študenti so zadovoljni tudi z mentorji v delovni organizaciji (povprečne ocene od 4,67 do 4,75), kot tudi z ostalimi zaposlenimi v delovni organizaciji (povprečne ocene od 4,88 do 5). Z visoko povprečno oceno je ocenjeno tudi opravljanje prakse v delovnih organizacijah (vsebine prakse, spoznanje delovnega okolja ipd.), pri tem so povprečne ocene od 4,5 do 4,88. Najnižja povprečna ocena, ki pa je še vedno zelo visoka (4,5), je bila za vprašanje »imel sem možnost sodelovanja pri zahtevnejših projektih«. Tudi za opravljanje študijske prakse so študenti podali nekaj predlogov, ki bodo proučene s strani koordinatorjev prakse in strokovnih služb fakultete.

Študenti so kot zelo dobro ocenili tudi opravljanje prakse in nadgradnjo vsebin, pridobljenih tekom študija (4,67).

Zadovoljstvo z opravljanjem prakse se kaže tudi v tem, da bi vseh 24 sodelujočih študentov v anketi, priporočilo isto delovno organizacijo drugim študentom. 16 od 24 sodelujočih v anketi se je z delovno organizacijo dogovorilo za nadaljnje sodelovanje, kar ocenjujemo kot zelo pozitivno.

Ker je to šele prva analiza, bo primerjava med študijskimi leti mogoče šele s prihodnjim letom.

III. REZULTATI IN INTERPRETACIJA – ANKETA ZA DELOVNE MENTORJE

Podrobnejša analiza vseh odgovorov je podana v prilogi 4. V nadaljevanju so predstavljeni odgovori iz anketnega vprašalnika.

Vprašanje 3: Zadovoljstvo s študentom

Pri 3. vprašanju so anketiranci izražali stopnjo strinjanja s trditvijo: od 1 (sploh nisem bil zadovoljen) do 5 (zelo sem bil zadovoljen).

	Vprašanje:	Povprečna ocena (\bar{x})	Standardni odklon (σ)	Število odgovorov
3a	Kako ste bili na splošno zadovoljni s študentom, ki je pri vas opravljal študijsko prakso	4,9	0,27	14

Vprašanje 4: S čim pri študentu med študijsko prakso niste bili popolnoma zadovoljni?

Ni bilo odgovorov.

Vprašanje 5: V katere naloge je bil študent vključen tekom študijske prakse (prosimo naštejite)?

Od 14 sodelujočih v anketi je naloge študenta navedlo 12 delovnih mentorjev. Delovne zadolžitve študentov so bile:

- priprava in izvedba delavnic za promotorje zdravja in zaposlene s področja zmanjševanja stresa, spalne higijene in motenj spanja, priprava vsebin za star-vital eplatformo s področja higijene in motenj spanja; priprava kampanje za usklajevanje zasebnega in poklicnega življenja; priprava drugih, razširjenih ali ožje usmerjenih vsebin s področja higijene in motenj spanja; vzpostavitev sistema spremljanja projektnih aktivnosti, rezultatov in kazalnikov; subjektivno merjenje učinkov in evalvacija; administrativne aktivnosti: pisanje poročil o delu, izpolnjevanje obrazcev za kadrovske službe; sestanki;
- pobiranje zelenjave, priprava ozimnice, postavljanje rumenih lepljiv vab v oljčniku, trgatev malvazije in refoška, kontrola dozorevanja grozdja z refraktometrom, oskrba živali, košnja trave;
- opazovanje pri vodenju svetovalnega razgovora, branje spisovne dokumentacije in psiholoških mnenj, sodelovanje pri timskih sestankih, seznanitev z literaturo, prisotnost pri vodenju ukrepov za varstvo koristi otrok, pogovori z otroki v okviru urejanja družinskih razmerij;
- delo psihologa na centru za socialno delo; psihološko ocenjevanje in svetovalno delo z otroci, mladostniki, starši in družinami, delo z romsko populacijo, družabništvo mladostniku z motnjo avtizma;
- monitoring, upravljanje, delo z obiskovalci, priprava izobraževalnih vsebin;
- skrb in red za čistočo v laboratoriju; priprava vzorcev; priprava pufrskih raztopin; testiranje; izpolnjevanje dokumentacije; vrednotenje rezultatov;
- laboratorijsko delo, analize različnih encimskih testov, arhiviranje podatkov in analize podatkov;
- vse naloge dela psihologa v zaporu, ki vključuje delo z zaprtimi osebami, administrativno delo in opravljanje psihološkega testiranja za potrebe kadrovanja;

- mladinsko delo, svetovanje mladostnikom, učna pomoč, počitniško varstvo, načrtovanje in izvedba delavnic;
- terensko delo in delo na podatkih;
- v vsa dela, ki smo jih izvajali na oddelku, priprava in sajenje siljenk v trsnico, pletev mladik, poletna rez v vinogradu, spremljanje fenofaz vinske trte;
- košnja vinograda, košnja oljčnika, setev različne zelenjave, obrezovanje oljk, pomoč v vinski kleti.

Vprašanje 6: Kaj po vašem mnenju odlikuje študente programa, če jih primerjate s študenti, ki so že opravljali podobna dela/naloge? Kaj vas je pozitivno presenetilo?

Od 14 sodelujočih v anketi je svoje mnenje podalo skupaj 10 delovnih mentorjev, in sicer:

- samoiniciativnost, prodornost, natančnost, skrbnost;
- volja in zagnanost do dela, samoiniciativa;
- angažiranost, veliko zanimanj, veliko znanja in glede na to, da je študent že zaposlen, tudi veliko izkušenj, ki jih je z vedoželjnostjo širil;
- velika zavzetost, radovednost, odgovornost, delavnost, kritično razmišljanje, zmožnost izraziti svoja videnja;
- pripravljenost za nova znanja, dobro predznanje;
- pozitivna naravnost k delu;
- širina znanja;
- samostojnost, hitro vključitev v redno delo, večine pri pisanju zapisov razgovorov;
- dobra vključenost v delovno ekipo in dobro opravljanje dela;
- zagnanost in volja do dela.

Vprašanje 7: Katera znanja in veščine ste pri njih pogrešali? Katere so njihove pomanjkljivosti v primerjavi z drugimi študenti, ki pri vas opravljajo študijsko prakso?

Od 14 sodelujočih v anketi so svoje mnenje podali 4 delovni mentorji. Posredovana mnenja so:

- študent je bil manj več pisane poročil kot vrstniki z Univerze v Ljubljani, kar pa se pogosto razvije šele s prakso; v študentovem razmišljanju je bilo zelo prisotno dinamsko znanje, manj pa poznavanje in povezovanje najširših detajlov področja;
- manjka laboratorijski pristop in večine dela v laboratoriju pri večini študentov;
- razlike izhajajo iz osebnostnih lastnosti in zainteresiranosti, ne pa iz študijskega programa;
- poznavanje tehnik svetovalnega pogovora.

Vprašanje 8: Bi na osnovi vaših dosedanjih izkušenj s študenti programa lahko podali kakšen nasvet UP FAMNIT-u, katera znanja in veščine naj še bolj razvijamo oz. jih v študijski praksi primanjkuje?

Od 14 sodelujočih v anketi je svoje mnenje podalo 6 delovnih mentorjev. Posredovana mnenja so:

- celostni pogled na družinsko dinamiko;
- za delo v naši organizaciji je pomembno znanje iz razvojne psihologije - v vseh detajlih in dimenzijah po različnih življenjskih obdobjih, saj pogosto močno pogojuje možnosti kvalitetnega dela z našimi strankami;
- več praktičnega dela, morda bi lahko študenti izbirali tudi nekaj več praktičnega dela namesto teoretičnih vsebin, a razumemo, da je težko zagotoviti delodajalce, ki jih sprejmejo, morda pa se to iskanje naloži študentu in če najde delodajalca, dela prakso namesto enega teoretičnega predmeta;
- za UP FAMNIT je ključno, da zaposleni, odgovorni za področje delovnih praks, na generalni urad naše organizacije naslovijo prošnjo za sklenitev krovnega dogovora o možnosti opravljanja strokovnih praks vaših

študentov v večini zaporov po Sloveniji. Namreč, kljub naši izraženi pripravljenosti za omogočanje prakse vašemu študentu v letu 2017, na generalnem uradu niso odobrili opravljanja strokovne prakse, z utemeljitvijo, da mora iniciativa priti s strani fakultete. V tem primeru je bila ključna študentova prepričljivost in očitno boljši posluš za mlade na generalnem uradu;

- poznavanje metod neformalnega izobraževanja;
- več terenskih vaj, vključevanje v delo na posestvih, kmetijah;
- menimo, da je to bolj odvisno od samega študenta, kot študijskega programa, ki ga obiskuje.

Vprašanje 9: Zadovoljstvo s sodelovanjem z UP FAMNIT

Pri 9. vprašanju so anketiranci izražali stopnjo strinjanja s trditvijo: od 1 (sploh nisem bil zadovoljen) do 5 (zelo sem bil zadovoljen).

	Vprašanje:	Povprečna ocena (\bar{x})	Standardni odklon (Σ)	Število odgovorov
9a	Kako ste bili na splošno zadovoljni sodelovanjem z UP FAMNIT	4,7	0,5	9

Vprašanje 10: S čim z UP FAMNIT niste bili popolnoma zadovoljni? Kaj bi bilo potrebno izboljšati (prosimo navedite vaše predloge izboljšav sodelovanja)?

Od 14 sodelujočih v anketi je svoje mnenje podal le 1 delovni mentor, in sicer:

- čas trajanja urejanja dogovora za sodelovanje, ker se ni dalo uporabiti standardnega, je bil kar zamuden.

Vprašanje 11: Bi radi podali (še) kakšen nasvet UP FAMNIT v zvezi z organiziranjem, usklajevanjem oz. izvajanjem študijske prakse študentov programa?

Pri 11. vprašanju so anketiranci izbirali med odgovoroma »da« in »ne«.

DA	NE	Število odgovorov
0	6	6

Vprašanje 12: Navedite čim bolj konkretno

Ni bilo odgovorov.

Vprašanje 13: Bi v bodoče sprejeli na študijsko prakso še kakšnega študenta tega programa?

Pri 13. vprašanju so anketiranci izbirali med odgovori: »zagotovo ne«, »najverjetneje ne«, »niti-niti«, »najverjetneje da« in »zagotovo da«.

Odgovor	Število odgovorov	Odstotek
Zagotovo ne	0	-
Najverjetneje ne	2	17 %
Niti-niti	1	8 %
Najverjetneje da	3	25 %
Zagotovo da	6	50 %
Skupaj	12	100 %

Vprašanje 14: Ali ocenjujete, da bi bil profil diplomanta programa, upoštevajoč njihova znanja in veščine, lahko zanimiv za vašo organizacijo?

Pri 14. vprašanju so anketiranci izbirali med odgovoroma »da« in »ne«.

DA	NE	Število odgovorov
7	0	7

Vprašanje 15: Na katera delovna mesta bi ga lahko zaposlili oz. katera dela bi lahko opravljal?

Od 14 sodelujočih v anketi je svoje mnenje podalo 7 delovnih mentorjev, in sicer:

- predavatelj / predavateljica;
- psihološka služba, delo z družino, delo z otroci in mladostniki;
- monitoringi, upravljanje rezervata, delo z obiskovalci;
- delo na terenu, kombinacija terenskega in manj zahtevnega laboratorijskega dela;
- delovno mesto strokovnega delavca v oddelku za vzgojo ali v kadrovske službo;
- mladinski delavec;
- rez vinske trte in ostala opravila v vinograd.

Vprašanje 16: Kaj pa na splošno, za katere dejavnosti, delovna mesta oz. dela se vam zdijo diplomanti tega programa še posebej primerni?

Ni bilo odgovorov.

Vprašanje 17: Katero je prevladujoče področje, na katerem deluje vaša organizacija?

Od 12 sodelujočih v anketi je področje dela posredovalo 12 delovnih mentorjev.

Področje	Število odgovorov	Odstotek
Zdravstvo	1	8,3 %
Socialno varstvo	2	16,7 %
Šolstvo	0	-
Javna uprava	1	8,3 %
Obramba	0	-
Policija	0	-
Nevladne organizacije, društva	1	8,3 %
Raziskovanje	1	8,3 %
Gospodarstvo	0	-
Drugo: kmetijstvo; vinarstvo; strokovno delo v vinogradništvu; mladinski center; raziskovanje, izobraževanje, nevladne organizacije	5	41,7 %
Skupaj	12	100 %

Vprašanje 18: Ali ste javna organizacija ali zasebna organizacija?

Pri 18. vprašanju so anketiranci izbirali med odgovoroma »javna organizacija« in »zasebna organizacija«.

Javna organizacija	Zasebna organizacija	Število odgovorov
2	0	2

Vprašanje 19: Ali ste vrtec, osnovna šola, srednja šola, univerza, drugo?

Vprašanje 20: Glavna dejavnost vašega podjetja

Vprašanje 21: Branža znotraj te dejavnosti

Ni bilo odgovorov.

Vprašanje 22: Število zaposlenih v vaši organizaciji (v mislih imejte organizacijo oz. enoto, za katero ste odgovarjali na predhodna vprašanja)

Od 12 sodelujočih v anketi je število zaposlenih posredovalo 12 delovnih mentorjev.

Število zaposlenih	Število odgovorov	Odstotek
1 (do 5)	5	41,7 %
2 (6 do 20)	1	8,3 %
3 (21 do 50)	3	25 %
4 (51 do 100)	2	16,7 %
5 (101 do 250)	1	8,3 %
6 (251 do 1000)	0	-
7 (1001 in več)	0	-
Skupaj	12	100 %

Vprašanje 23: Vaše delovno mesto

Od 14 sodelujočih v anketi je svoj odgovor podalo 12 delovnih mentorjev, in sicer:

- višješolski učitelj & predavatelj;
- svetovalec za ffs;
- strokovna delavka za področje eno/več (psihologinja);
- psihološka služba, delo z otroci in mladostniki ter z družinami, posvojitve;
- koordinator izobraževanja;
- vodja kontrole kakovosti;
- raziskovalec;
- višji svetovalec – psiholog;
- specialistka za mladinsko delo;
- vodja raziskovalne ekipe;
- vodja oddelka selekcijsko trsničarsko središče Vrhpolje pri KGZS - Kmetijsko gozdarski zavod Nova Gorica;
- namestnik kmetijskega gospodarstva.

Vprašanje 24: Stopnja dokončane izobrazbe

Od 12 sodelujočih v anketi je odgovor posredovalo 12 delovnih mentorjev.

Stopnja izobrazbe	Število odgovorov	Odstotek
Univerzitetna	7	58,3 %
Strokovni magisterij	0	-
Znanstveni magisterij	0	-
Doktorat	4	33,3 %
Druga	1	8,4 %
Skupaj	12	100 %

Vprašanje 25: Koliko študentov ste mentorirali v zadnjih treh letih?

Od 12 sodelujočih v anketi je odgovor posredovalo 11 delovnih mentorjev.

Število študentov na praksi	Število odgovorov	Odstotek
1	3	27,3 %
2	2	18,2 %
3	1	9,1 %
6	1	9,1 %
9	1	9,1 %
10	1	9,1 %
15	1	9,1 %
Skupaj	11	100 %

Vprašanje 26: Bi nam v zvezi s študijsko prakso, študijem ali študenti želeli sporočiti še kaj, česar vas nismo vprašali?

Od 14 sodelujočih v anketi sta svoje mnenje podala 2 delovna mentorja, in sicer:

- pomembno se nam zdi, da je študijska praksa del procesa študija in je za to predviden čas znotraj kurikulumu, ne povsem prepuščeno študentu samemu - morda tudi z dogovori okrog tega, katere veččine lahko spoznajo, pridobijo, preizkušajo za kasnejše samostojno delo v vsaki od različnih delovnih organizacij ter temu prilagoditi prakso (3 tedne tu, 3 tedne tam, posamezne dneve pa še kje ipd.);
- predvsem, da uredite dogovor vaše fakultete z URSIKS-om, saj bi lahko že od leta 2017 vaši študentje opravljali prakso.

IV. GLAVNE UGOTOVITVE

Iz prejetih odgovorov je razvidno, da so bili delovni mentorji zelo zadovoljni s študenti na praksi (povprečna ocena 4,9). Podali so tudi predloge, ki jih bodo proučili koordinatorji prakse in strokovne službe fakultete.

Sodelovanje s fakulteto pri organizaciji in izvedbi praktičnega usposabljanja je bilo ocenjeno s povprečno oceno 4,7. Kljub zelo dobri oceni zadovoljstva delovnih mentorjev s študenti in fakulteto, bi le 6 delovnih mentorjev ponovno sprejelo študenta UP FAMNIT na prakso.

Iz prejetih odgovorov lahko ocenimo, da so delovni mentorji zadovoljni z opravljanjem prakse in študenti večinoma dosegajo zastavljene cilje.

Ker je to šele prva analiza, bo primerjava med študijskimi leti mogoče šele s prihodnjim letom.

V. AKCIJSKI NAČRT

Akcijski načrt za študijsko leto 2022/23

Ukrep	Aktivnost	Nosilec	Rok za izvedbo
Nadgradnja ŠIS-a z angleškim modulom za prakso	Priprava, uskladitev in realizacije nadgradnje s skrbniki ŠIS-a	Služba za študijske in študentske zadeve	December 2023
Izboljšanje navodil za študente za izvedbo postopkov prek ŠIS-a	Pregled in dopolnitev Navodila za študente za opravljanje prakse	Služba za študijske in študentske zadeve	Februar 2023
Izboljšanje priprav študentov na prakso	Priprava vsaj enega srečanja delovnih organizacij in študentov	Oddelek za biodiverzitetu	September 2023
	Sodelovanje študentov 1. letnika pri predstavitvah opravljenih praks študentov višjih letnikov	Oddelek za aplikativno naravoslovje	September 2023
Izboljšanje komunikacijskih sposobnosti študentov	Priprava vsaj ene delavnice za študente glede komunikacije prek e-pošte in pisanja motivacijskih pisem	Oddelek za biodiverzitetu	September 2023
Izboljšanje sodelovanja z delovnimi organizacijami, kjer študenti opravljajo prakso	Vzpostavitev povezav z delovnimi organizacijami, s katerimi še ni vzpostavljeno prakso	Oddelek za aplikativno naravoslovje	September 2023
	Dopolnitev sporočila, ki ga po zaključku prakse prejme delovni mentor (povabilo k nadaljnjemu sodelovanju)	Služba za študijske in študentske zadeve Kordinatorji prakse	Februar 2023

Zaradi nekoliko slabše odzivnosti, zlasti s strani mentorjev v organizacijah, se zadolži kordinatorje študijske prakse, za bolj intenzivno sodelovanje z mentorji v organizacijah. S tem želimo doseči bistveno izboljšanje odzivnosti v naslednjem poročilu.

Pripravila:
Tamara Puzić,
Služba za študijske in študentske zadeve

Izr. prof. dr. Dunja Bandelj, l. r.,
prodekanja za študijske zadeve

Priloge:

- Priloga 1: anketni vprašalnik za študente,
- Priloga 2: anketni vprašalnik za delovne mentorje,
- Priloga 3: podrobnejša analiza vseh odgovorov iz ankete za študente,
- Priloga 4: podrobnejša analiza vseh odgovorov iz ankete za delovne mentorje.