

## UNIVERZA NA PRIMORSKEM

ČLANICA: Fakulteta za matematiko, naravoslovje in informacijske tehnologije (UP FAMNIT)

### IZVLEČEK IZ POROČILA O REZULTATIH ANKETIRANJA ZA ŠTUDIJSKE PROGRAME APLIKATIVNA KINEZILOGIJA<sup>1</sup>

#### I. SPLOŠNI PODATKI O IZVEDBI ANKETE

1. **Študijsko leto:** 2014/2015
2. **Študijski programi (navedite imena študijskih programov):**
  - 2.1 Programi prve stopnje: Aplikativna kineziologija
  - 2.2 Programi druge stopnje: Aplikativna kineziologija
  - 2.3 Programi tretje stopnje: Aplikativna kineziologija
3. **Način izvedbe ankete:** spletno anketiranje. Anketiranje smo izvedli preko Študentskega informacijskega sistema (ŠIS).
4. **Čas (obdobje) anketiranja:** letna izvedba. Anketiranje je potekalo od 23.12.2014 do 30.9.2015.
5. **Na kratko predstavite načine obveščanja študentov in zaposlenih o izvedbi anketiranja (11. člen Pravilnika):**

Študente smo o izvedbi anketiranja obveščali preko obvestil v ŠIS-u in e-pošte, zaposlene pa le preko e-pošte.
6. **Na kratko opišite, kako ste oziroma boste rezultate anketiranja predstavili zaposlenim in spodbudili razpravo o rezultatih anketiranja v organih, komisijah, oddelkih, katedrah ipd.:**

Izveček poročila o rezultatih anketiranja bo posredovan vsem zaposlenim po elektronski pošti. Koordinatorja študijskih programov sta zadolžena, da se o rezultatih pogovorita z zaposlenimi in s študenti.
7. **Na kratko opišite, kako ste oziroma boste rezultate anketiranja in načrtovane izboljšave na podlagi pridobljenih rezultatov predstavili študentom:**

Rezultate anketiranja in načrtovane izboljšave bosta študentom predstavila koordinatorja študijskih programov.
8. **Navedite odgovorne za izvedbo anketiranja skladno s Pravilnikom:** Tina Jazbec.
9. **Podatki o številu anketirancev (vsi študenti rednega in izrednega študija) in številu ter odstotku prejetih (izpolnjenih) vprašalnikov.**

---

<sup>1</sup> Skladno z 21. členom Pravilnika o izvajanju študentske ankete na UP, komisija za kakovost članice najkasneje do 31. decembra posreduje Komisiji za spodbujanje in spremljanje kakovosti izobraževalnega, raziskovalnega in umetniškega dela na UP poročilo o izvedbi anketiranja v preteklem študijskem letu.

Tabela 1: Podatki o številu anketirancev - programi, sprejeti po 11. 6. 2004 (»bolonjski programi«)

Stopnja študija	Način študija	Št. anketirancev	Prejeti (izpolnjeni) anketni vprašalniki	
			Število	Odstotek*
1. stopnja	Redni študij	169	137	81,06
	Izredni študij			
	Skupaj	169	137	81,06
2. stopnja	Redni študij	41	32	78,05
	Izredni študij	6	4	66,67
	Skupaj	47	36	76,59
3. stopnja	Redni študij			
	Izredni študij	12	10	83,33
	Skupaj	12	10	83,33
SKUPAJ	Redni študij	210	169	80,48
	Izredni študij	18	14	77,78
	Skupaj	228	183	80,26

\*Izračunajte odstotek izpolnjenih vprašalnikov glede na število vseh anketirancev.

Tabela 2: Podatki o številu predmetov - programi, sprejeti po 11. 6. 2004 (»bolonjski programi«)

Stopnja študija	Način študija	Št. predmetov	Predmeti, pri katerih se je anketiranje izvedlo	
			Število	Odstotek*
Dodiplomski	Redni študij	49	36	73,46
	Izredni študij			
	Skupaj	49	36	73,46
<b>Podiplomski</b>				
Magistrski	Redni in izredni študij	23	15	65,21
Doktorski	Izredni študij	12	8	66,66
	Skupaj	35	23	65,71
SKUPAJ (dodiplomski in podiplomski)	Redni študij	72	51	70,83
	Izredni študij	12	8	66,66
	Skupaj	84	59	70,23

\*Izračunajte odstotek izpolnjenih vprašalnikov glede na število vseh predmetov.

## II. PODATKI ZA POSAMEZNE ŠTUDIJSKE PROGRAME

NAVODILO: Pri povprečni oceni navedite povprečje, ločeno za redni in izredni študij ter skupno povprečno oceno za posamezen vidik izvedbe (posamezno trditev, vprašanje). Pri izračunu upoštevajte vse študijske programe na stopnji študija, na katero se nanaša poročilo.

II/1 Podatki za študijske programe, sprejete po 11. 6. 2004 (»bolonjski programi«)

Trditve in vprašanja iz anketnega vprašalnika za študente	Povprečna ocena in standardni odklon ( $\bar{x}$ / SD)								
	Študijski programi 1. stopnje			Študijski programi 2. stopnje			Študijski programi 3. stopnje		
	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.
<b>I. Pedagoško delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev</b> ( <i>Lestvica 1 - 5: 1 = sploh se ne strinjam; 2 = ne strinjam se; 3 = delno se strinjam; 4 = strinjam se; 5 = v celoti se strinjam; N = ni odgovora</i> )									
1. Seznanil/-a nas je s cilji predmeta.	4,37	/	4,37	4,52	4,52	4,52	/	4,75	4,75
2. Seznanil/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	4,38	/	4,38	4,46	4,46	4,46	/	4,79	4,79
3. Razlagal/-a je razumljivo.	4,16	/	4,16	4,35	4,35	4,35	/	4,75	4,75
4. Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	4,23	/	4,23	4,41	4,41	4,41	/	4,7	4,7
5. Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	4,29	/	4,29	4,45	4,45	4,45	/	4,88	4,88
6. Pri predmetu učitelj zahteva sprotno delo	3,95	/	3,95	4,19	4,19	4,19	/	4,65	4,65
7. V prihodnje bi želel/-a se sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	4,04	/	4,04	4,16	4,16	4,16	/	4,92	4,92
8. Splošna ocena izvedbe (predavanj/vaj) ( <i>Lestvica 1 - 5: od 1 = zelo nizka; 2 = nizka; 3 = povprečna; 4 = visoka; 5 = zelo visoka; N = ni odgovora</i> )	4,15		4,15	4,28	4,28	4,28	/	4,71	4,71
<b>III. Predmet</b> ( <i>Lestvica 1 - 5: od 1 = zelo nizka; 2 = nizka; 3 = povprečna; 4 = visoka; 5 = zelo visoka; N = ni odgovora</i> )									
1. Študijska literatura je bila uporabna.	3,95	/	3,95	4,41	4,41	4,41	/	4,86	4,86
2. Vsebine predmeta so bile zahtevne.	3,81	/	3,81	3,93	3,93	3,93	/	4,19	4,19
3. Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse	4,12	/	4,12	4,26	4,26	4,26	/	4,54	4,54
4. Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile koristne	4,05	/	4,05	4,21	4,21	4,21	/	4,46	4,46
5. Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitve ipd.) se upošteva pri končni oceni	3,9	/	3,9	3,98	3,98	3,98	/	4,54	4,54
6. Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	4,1	/	4,1	4,14	4,14	4,14	/	4,44	4,44
<b>IV. Mentorstvo študentom</b> ( <i>Lestvica 1 - 5: od 1 = zelo slabo do 5 = odlično; N = ni odgovora</i> )									
Anketa o mentorstvu se ni izvajala.									
<b>IV. Strokovna/študijska praksa</b> ( <i>Lestvica 1 - 5: od 1 = zelo slabo do 5 = odlično; N = ni odgovora</i> )									

Trditve in vprašanja iz anketnega vprašalnika za študente	Povprečna ocena in standardni odklon ( $\bar{x}$ / SD)								
	Študijski programi 1. stopnje			Študijski programi 2. stopnje			Študijski programi 3. stopnje		
	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.
1. Priprave na strokovno/študijsko prakso, ki jih je organizirala fakulteta oz. šola, bi ocenil/-a...	2,87		2,87	/			/		
2. Organiziranost strokovne/študijske prakse v organizaciji bi ocenil/-a...	3,26		3,26	/			/		
3. Kakovost prakse z vidika pridobivanja uporabnih znanj bi ocenil/-a ...	3,58		3,58	/			/		
<b>V.. Storitve referata in knjižnice, pogoji za delo (Lestvica 1 - 5: od 1 = zelo slabo do 5 = odlično; N - ni odgovora)</b>									
1. Zadovoljstvo s storitvami referata bi ocenil/-a ...	3,47	/	3,47	4	4	4	/	4,33	4,33
2. Zadovoljstvo s storitvami knjižnice bi ocenil/-a ...	3,4	/	3,4	3,81	3,81	3,81	/	4,25	4,25
3. Opremljenost knjižnice s študijsko literaturo bi ocenil/-a ...	2,98	/	2,98	3,21	3,21	3,21	/	3,57	3,57
4. Prostorske in materialne pogoje za študij bi ocenil/-a ...	2,84		2,84	3,45	3,45	3,45		3,25	3,25
<b>VI. Anketa (Lestvica 1 - 5: 1 = sploh se ne strinjam; 2 = ne strinjam se; 3 = delno se strinjam; 4 = strinjam se; 5 = v celoti se strinjam; N = ni odgovora)</b>									
1. Seznanjen/-a sem z delovanjem Študentskega sveta fakultete	2,85		2,85	2,83	3,67	3,25		2,63	2,63
2. Ocena vsebin obštudijskih dejavnosti na fakulteti, ki so na voljo študentom.	3,24		3,24	3,32	4	3,66		3	3
3. Bil/-a sem seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnjujem.	3,52		3,52	3,63	4	3,81		3,25	3,25
4. Vprašanja v anketi omogočajo, da izrazim svoje mnenje o bistvenih vidikih študija.	3,46		3,46	3,78	4,33	4,05		3,38	3,38
5. Vodstvo fakultete upošteva mnenje, ki ga študenti podamo v anketi	3,11		3,11	3,24	4,5	3,87		3,71	3,71

\* RŠ = redni študij, IŠ = izredni študij

### III OCENA OBREMENITEV PRI PREDMETU

Študenti so ocenili, da za opravljanje posameznih obveznosti pri predmetu porabijo v povprečju:

	1. stopnja			2. stopnja			stopnja		
	Povpr.	Min.	Max.	Povpr.	Min.	Max.	Povpr.	Min.	Max.
Obiskovanje predavanj, vaj, seminarjev in drugih oblik organiziranega študijskega dela	72,15	57,2	87,1	60,17	47,7	72,64	68,71	50,99	86,43
Študij literature in drugih virov	33,22	18,94	47,52	36,94	23,02	50,86	49,2	33,79	64,61
Priprava pisnih izdelkov in drugih nalog	32,41	18,13	46,69	38,26	23,74	25,78	40,54	23,85	57,23
Priprava na preverjanje znanja	35,33	20,24	50,42	42,42	26,98	57,86	41,07	24,94	57,2
Drugo									
Skupaj ur:	173,11	114,51	231,73	177,79	121,44	207,14	199,52	133,57	173,11

**IV. PREDLOGI IN PRIPOMBE ŠTUDENTOV** (navedite do 5 najpogostejših predlogov in pripomb, ki so jih študenti navedli ob posameznem vidiku anketiranja):

#### 1. Pedagoško delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev

- Všeč mi je bilo, da je profesor navajal konkretne primere iz vsakdanjega življenja, kar je zelo dobro dopolnilo razlago. njegove razlage so zelo zanimive in polne primerov, kot sem že omenila ter zelo razgibane. Težko se je dolgočasiti.
- Profesor je bil organiziran in z dobro podlago strokovnega znanja nam je zlahka odgovarjal na vsa vprašanja in kazal zanimanje za njih.
- Dobro je bilo, da nam je vse oddana poročila in naloge popravljali, vendar me je motilo da nam jih ni vračal sproti, saj tako bi lahko tudi mi sproti popravljali. sedaj pa nam je skoraj vse popravke poslal proti koncu semestra in ne more pričakovati, da jih bomo pravočasno popravili in oddali, saj imamo sedaj poleg tega še druge obveznosti za študij. Motilo me je tudi to, da predstavljaš razredu nekaj kar mogoče sploh ni v redu narejeno, tako da mislim da bi bilo boljše če bi najprej dobili povratno informacijo in šele na to predstavljali.
- Predlagam objavo učnega gradiva na spleto pred predavanji, saj je tako lažje slediti.
- Asistent je zelo dobro strokovno podkovan in razgledan, njegove vaje so bile zanimive in uporabne!

#### 2. Predmet

- Predlagam da bi imeli več časa za izvedbo projektov, kasnejšo pravilno obdelavo in interpretacijo podatkov ter tudi za vašo pravočasno povratno informacijo.
- Na vajah bi morali imeti predstavljene in izvedene v celoti vadbene enote za različne ciljne skupine, da bi videli en konkreten dober primer in malo manj dati poudarka na različne testne baterije. Dobro bi bilo, če bi na vajah naredili skupaj oz. v skupinah tudi primer ciklizacije in nato pokomentirali, popravili...
- Predmet bi bil lahko čez celotno leto, da bi se lahko bolj poglobili in bolj utrdili znanje celotnega gibalnega sistema in vaj, ki jih potrebujemo za rehabilitacijo ali preventivo.

#### 3. Mentorstvo študentom (zaključno delo/magistrsko delo/doktorska disertacija)

- Predlagam ...

#### 4. Strokovna/študijska praksa

- Odlična izkušnja.

**5. Storitve referata in knjižnice, pogoji za delo**

- Več brezplačnih oz. sofinanciranih športnih programov. Uvedba izbirnih predmetov, kot so masaže, kineziotaping, skupinske vadbe.
- Večje upoštevanje mnenja študentov in izboljšanje odnosa vodstva do svojih študentov v smislu izražanja več spoštovanja do njih.
- Več projektov za študente, kot so na primer TMG raziskave, projekt aktivni stol, oblačila, projekt v katerem kineziološki center sodeluje z NK Koper.
- Predlagam, da so na magistrskem študijskem programu predavanja bolj prilagojena študentom, ki ob študiju delamo. Predavanja so se tekom študija pomikala.
- Kar se mojega študija tiče je vse korektno izpeljano s strani vodstva in uslužbencev

**6. Anketa**

Nismo prejeli tekstovnih odgovorov.

Dekanja:

Izr. prof. dr. Klavdija Kutnar, l. r.