

UNIVERZA NA PRIMORSKEM

ČLANICA: Fakulteta za matematiko, naravoslovje in informacijske tehnologije (UP FAMNIT)

IZVLEČEK IZ POROČILA O REZULTATIH ANKETIRANJA¹

I. SPLOŠNI PODATKI O IZVEDBI ANKETE

V nadaljevanju so pri točki 2 navedeni vsi študijski programi UP FAMNIT, podatki za študijske programe Aplikativna kineziologija pa so zajeti v ločenem poročilu, z izjemo tabel 1 in 2, kjer so predstavljeni tudi podatki za študijske programe Aplikativna kineziologija.

1. Študijsko leto: 2013/2014
2. Študijski programi (navedite imena študijskih programov):
 - 2.1 Programi prve stopnje: Matematika, Računalništvo in informatika, Biodiverziteteta, Sredozemsko kmetijstvo, Bioinformatika, Matematika v ekonomiji in financah, Biopsihologija, Aplikativna kineziologija.
 - 2.2 Programi druge stopnje: Matematične znanosti, Računalništvo in informatika, Varstvo narave, Matematika s finančnim inženiringom, Aplikativna kineziologija.
 - 2.3 Programi tretje stopnje: Matematične znanosti, Računalništvo in informatika, Aplikativna kineziologija.
3. Način izvedbe ankete: spletno anketiranje. Anketiranje smo izvedli preko Študentskega informacijskega sistema (ŠIS).
4. Čas (obdobje) anketiranja: letna izvedba. Anketiranje je potekalo od 23.12.2013 do 30.9.2014.
5. Na kratko predstavite načine obveščanja študentov in zaposlenih o izvedbi anketiranja (11. člen Pravilnika):

Študente smo o izvedbi anketiranja obveščali preko obvestil v ŠIS-u in e-pošte, zaposlene pa le preko e-pošte.
6. Na kratko opišite, kako ste oziroma boste rezultate anketiranja predstavili zaposlenim in spodbudili razpravo o rezultatih anketiranja v organih, komisijah, oddelkih, katedrah ipd.:

Izveček poročila o rezultatih anketiranja bo posredovan vsem zaposlenim (zaščiten dostop do intranetne strani). Predstojniki oddelkov so zadolženi, da se o rezultatih pogovorijo z zaposlenimi znotraj oddelkov, dekanja in koordinatorji programov pa se o rezultatih pogovorijo s študenti.
7. Na kratko opišite, kako ste oziroma boste rezultate anketiranja in načrtovane izboljšave na podlagi pridobljenih rezultatov predstavili študentom:

Rezultate anketiranja in načrtovane izboljšave bodo študentom predstavili dekanja in koordinatorji študijskih programov.
8. Navedite odgovorne za izvedbo anketiranja skladno s Pravilnikom: zaposlene v Službi za izobraževanje UP FAMNIT: Tamara Puzić, Sandra Penko, Aida Sukanović.
9. Podatki o številu anketirancev (vsi študenti rednega in izrednega študija) in številu ter odstotku prejetih (izpolnjenih) vprašalnikov.

¹ Skladno z 21. členom Pravilnika o izvajanju študentske ankete na UP, komisija za kakovost članice najkasneje do 31. decembra posreduje Komisiji za spodbujanje in spremljanje kakovosti izobraževalnega, raziskovalnega in umetniškega dela na UP poročilo o izvedbi anketiranja v preteklem študijskem letu.

Tabela 1: Podatki o številu anketirancev - programi, sprejeti po 11. 6. 2004 (»bolonjski programi«)

Stopnja študija	Način študija	Število anketirancev			Prejeti anketni vprašalniki (št. in %)		
		Skupaj	Famnit	AK	Skupaj	Famnit	AK
1. stopnja	Redni	610	456	154	528 (86,6%)	396 (86,8%)	132 (85,7%)
	Izredni	-	-	-	-	-	-
	Skupaj	610	456	154	528 (86,6%)	396 (86,8%)	132 (85,7%)
2. stopnja	Redni	130	103	27	80 (61,5%)	60 (58,3%)	20 (74,1%)
	Izredni	4	-	4	3 (75%)	-	3 (75%)
	Skupaj	134	103	31	83 (61,9%)	60 (58,3%)	23 (74,2%)
3. stopnja	Redni	-	-	-	-	-	-
	Izredni	32	15	17	7 (21,9%)	7 (21,9%)	0
	Skupaj	32	15	17	7 (21,9%)	7 (21,9%)	0

*Izračunajte odstotek izpolnjenih vprašalnikov glede na število vseh anketirancev.

Tabela 2: Podatki o številu predmetov - programi, sprejeti po 11. 6. 2004 (»bolonjski programi«)

Stopnja študija	Način študija	Št. predmetov	Predmeti, pri katerih se je anketiranje izvedlo	
			Število	Odstotek*
Dodiplomski	Redni študij	372	350	94,1
	Izredni študij	-	-	-
	Skupaj	372	350	94,1
Podiplomski				
Magistrski	Redni študij	87	80	92
	Izredni študij	4	3	75
	Skupaj	91	83	91,2
Doktorski	Izredni študij	1	1	100
	Skupaj	1	1	100
SKUPAJ (dodiplomski in podiplomski)	Redni študij	459	430	93,7
	Izredni študij	5	4	80
	Skupaj	464	434	93,5

*Izračunajte odstotek izpolnjenih vprašalnikov glede na število vseh predmetov.

II. PODATKI ZA POSAMEZNE ŠTUDIJSKE PROGRAME

NAVODILO: Pri povprečni oceni navedite povprečje, ločeno za redni in izredni študij ter skupno povprečno oceno za posamezen vidik izvedbe (posamezno trditev, vprašanje). Pri izračunu upoštevajte vse študijske programe na stopnji študija, na katero se nanaša poročilo.

II/1 Podatki za študijske programe, sprejete po 11. 6. 2004 (»bolonjski programi«)

Trditve in vprašanja iz anketnega vprašalnika za študente	Povprečna ocena in standardni odklon (\bar{x} / SD) **								
	Študijski programi 1. stopnje			Študijski programi 2. stopnje			Študijski programi 3. stopnje		
	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.
I. Pedagoško delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev (Lestvica 1 - 5: 1 = sploh se ne strinjam; 2 = ne strinjam se; 3 = delno se strinjam; 4 = strinjam se; 5 = v celoti se strinjam; N = ni odgovora)									
1. Seznanil/-a nas je s cilji predmeta.	4,44/0,87	-	4,44/0,87	4,49/0,85	-	4,49/0,85	-	5/0	5/0
2. Seznanil/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	4,51/0,81	-	4,51/0,81	4,54/0,84	-	4,54/0,84	-	5/0	5/0
3. Seznanil/-a nas je z načini preverjanja in ocenjevanja znanja	4,48/0,87	-	4,48/0,87	4,5/0,87	-	4,5/0,87	-	5/0	5/0
4. Izvedba predmeta se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,41/0,87	-	4,41/0,87	4,47/0,86	-	4,47/0,86	-	5/0	5/0
5. Razlagal/-a je razumljivo.	4,13/1,08	-	4,13/1,08	4,24/1,09	-	4,24/1,09	-	5/0	5/0
6. Vsebine so bile predstavljene sistematično.	4,23/0,99	-	4,23/0,99	4,3/0,99	-	4,3/0,99	-	5/0	5/0
7. Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	4,1/1,09	-	4,1/1,09	4,29/1,02	-	4,29/1,02	-	1/0	1/0
8. Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	4,33/0,96	-	4,33/0,96	4,44/0,93	-	4,44/0,93	-	5/0	5/0
9. Pri predmetu učitelj zahteva sprotno delo	3,73/1,26	-	3,73/1,26	4,02/1,11	-	4,02/1,11	-	3/0	3/0
10. V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	3,98/1,21	-	3,98/1,21	4,05/1,23	-	4,05/1,23	-	5/0	5/0
11. Splošna ocena izvedbe (predavanj/vaj) (Lestvica 1 - 5: od 1 = zelo nizka; 2 = nizka; 3 = povprečna; 4 = visoka; 5 = zelo visoka; N = ni odgovora)	4,05/1,04	-	4,05/1,04	4,15/1,05	-	4,15/1,05	-	5/0	5/0
III. Predmet (Lestvica 1 - 5: od 1 = zelo nizka; 2 = nizka; 3 = povprečna; 4 = visoka; 5 = zelo visoka; N = ni odgovora)									
1. Študijska literatura je bila uporabna.	3,93/1,13	-	3,93/1,13	4,03/1,08	-	4,03/1,08	-	5/0	5/0
2. Vsebine predmeta so bile zahtevne.	3,9/0,99	-	3,9/0,99	4,04/0,96	-	4,04/0,96	-	3/0	3/0
3. Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse	4,06/1,05	-	4,06/1,05	4,13/1,07	-	4,13/1,07	-	5/0	5/0
4. Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile koristne	3,99/1,17	-	3,99/1,17	3,84/1,22	-	3,84/1,22	-	5/0	5/0
5. Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitve ipd.) se upošteva pri končni oceni	4,12/1,21	-	4,12/1,21	4,13/1,19	-	4,13/1,19	-	5/0	5/0
6. Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	3,86/1,15	-	3,86/1,15	3,8/1,18	-	3,8/1,18	-	5/0	5/0

Trditve in vprašanja iz anketnega vprašalnika za študente	Povprečna ocena in standardni odklon (\bar{x} / SD) **								
	Študijski programi 1. stopnje			Študijski programi 2. stopnje			Študijski programi 3. stopnje		
	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.
IV. Mentorstvo študentom <i>Lestvica 1 - 5: od 1 = zelo slabo do 5 = odlično; N - ni odgovora)</i>									
1. Odzivnost mentorja za vprašanja bi ocenil/-a ...	4,56	-	4,56	4,94	-	4,94	-	5	5
2. Razumljivost napotkov, priporočil mentorja bi ocenil/-a...	4,63	-	4,63	4,89	-	4,89	-	5	5
3. Svetovanje mentorja pri pripravi zaključne naloge/magistrske naloge/doktorske disertacije bi ocenil/-a ...	4,59	-	4,59	4,88	-	4,88	-	4,75	4,75
4. Zadovoljstvo z mentorjem bi ocenil/-a	4,63	-	4,63	4,89	-	4,89	-	4,75	4,75
IV. Strokovna/študijska praksa <i>(Lestvica 1 - 5: od 1 = zelo slabo do 5 = odlično; N - ni odgovora)</i>									
1. Priprave na strokovno/študijsko prakso, ki jih je organizirala fakulteta oz. šola, bi ocenil/-a...	3,23/1,56	-	3,23/1,56	4,07/0,8	-	4,07/0,8	-	-	-
2. Organiziranost strokovne/študijske prakse v organizaciji bi ocenil/-a...	3,12/1,48	-	3,12/1,48	4,57/0,62	-	4,57/0,62	-	-	-
3. Kakovost prakse z vidika pridobivanja uporabnih znanj bi ocenil/-a ...	3,3/1,54	-	3,3/1,54	4,64/0,61	-	4,64/0,61	-	-	-
4. Organiziranost terenskih vaj bi ocenil/-a ...	3,8/1,17	-	3,8/1,17	4,36/0,48	-	4,36/0,48	-	-	-
V.. Storitve referata in knjižnice, pogoji za delo <i>(Lestvica 1 - 5: od 1 = zelo slabo do 5 = odlično; N - ni odgovora)</i>									
1. Zadovoljstvo s storitvami referata bi ocenil/-a ...	3,97/0,98	-	3,97/0,98	4,26/0,87	-	4,26/0,87	-	4,86/0,35	4,86/0,35
2. Zadovoljstvo s storitvami knjižnice bi ocenil/-a ...	3,92/1,03	-	3,92/1,03	4,34/0,82	-	4,34/0,82	-	4,83/0,35	4,83/0,35
3. Opremljenost knjižnice s študijsko literaturo bi ocenil/-a ...	3,31/1,05	-	3,31/1,05	3,67/0,87	-	3,67/0,87	-	3,8/0,4	3,8/0,4
4. Prostorske in materialne pogoje za študij bi ocenil/-a ...	3,44/1,02	-	3,44/1,02	3,62/0,86	-	3,62/0,86	-	4,43/1,05	4,43/1,05
5. Študentski informacijski sistem bi ocenil/-a ...	4,06/0,93	-	4,06/0,93	4,02/0,97	-	4,02/0,97	-	4,71/0,7	4,71/0,7
VI. Anketa <i>(Lestvica 1 - 5: 1 = sploh se ne strinjam; 2 = ne strinjam se; 3 = delno se strinjam; 4 = strinjam se; 5 = v celoti se strinjam; N = ni odgovora)</i>									
1. Seznanjen/ -a sem z delovanjem Študentskega sveta fakultete.	3,06/1,23	-	3,06/1,23	3,23/1,31	-	3,23/1,31	-	3,2/1,83	3,2/1,83
2. Ocena vsebin obštudijskih dejavnosti na fakulteti, ki so na voljo študentom.	3,54/1,02	-	3,54/1,02	3,69/0,81	-	3,69/0,81	-	5/0	5/0
3. Bil/-a sem ustrezno seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnjujem.	4,26/1,03	-	4,26/1,03	4,42/0,93	-	4,42/0,93	-	4,67/0,47	4,67/0,47
4. Vprašanja v anketi omogočajo, da v veliki meri izrazim svoje mnenje o bistvenih vidikih študija.	4,09/0,99	-	4,09/0,99	4,18/0,94	-	4,18/0,94	-	4,5/0,5	4,5/0,5

* RŠ = redni študij, IŠ = izredni študij

III OCENA OBREMENITEV PRI PREDMETU

a) Študenti so ocenili, da za opravljanje posameznih obveznosti pri predmetu porabijo v povprečju:

	1. stopnja			2. stopnja			3. stopnja		
	Povpr.	Min.	Max.	Povpr.	Min.	Max.	Povpr.	Min.	Max.
Obiskovanje predavanj, vaj, seminarjev in drugih oblik organiziranega študijskega dela	68,63	-	-	58,91	-	-	83	-	-
Študij literature in drugih virov	34,08	-	-	32,95	-	-	58	-	-
Priprava pisnih izdelkov in drugih nalog	32,9	-	-	32,17	-	-	43	-	-
Priprava na preverjanje znanja	35,79	-	-	35,98	-	-	65	-	-
Drugo	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Skupaj ur:	171,3	-	-	160	-	-	249	-	-

b) Študenti so ocenili, da so za pripravo **zaključnega dela/magistrskega dela/doktorske disertacije** v povprečju porabili:

	Povprečje ur	Min. ur	Max. ur
Zaključno delo na 1. stopnji	187	30	720
Magistrsko delo na 2. stopnji	997	400	3000
Doktorska disertacija na 3. stopnji	2200	2200	2200

IV. PREDLOGI IN PRIPOMBE ŠTUDENTOV (navedite do 5 najpogostejših predlogov in pripomb, ki so jih študenti navedli ob posameznem vidiku anketiranja):

1. Pedagoško delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev

Všeč mi je bilo ... / Motilo me je ... / Predlagam ...

- Zelo všeč mi je bil predavateljev način predavanja in predstavitve novih tem. Razlagal je zelo razumljivo in se trudil temo čim bolj približati študentom. Poskušal je razložiti na čim več načinov, da smo lažje razumeli.
- Všeč mi je bil način dela, odnos in komunikacija s profesorjem.
- S predmetom sem bila zelo zadovoljna. Predavatelj ter asistent sta se res potrudila pri razlagi in naredila predavanja/vaje zelo zanimive.
- Zelo mi je všeč delo predavateljice. Ima ogromno znanja in izkušenj, njeno delo s študenti je občudovanja vredno, zelo se potruji s ponudbo zanimive in atraktivne literature, med njenimi predavanji je vzdušje sproščeno in nemoteno,...
- Predavanja so bila razumljiva in zelo zanimiva. Všeč mi je bilo, ker je bilo predstavljenih veliko praktičnih primerov.

2. Predmet

Predlagam ...

- Več vaj.
- Da bi bilo več praktičnih primerov. Povezati teorijo s prakso.
- Več terenskih vaj.
- Terenske vaje so bile zelo poučne.

- Pri predmetu sem se veliko naučila o praktični uporabi pridobljenega znanja. Želela bi, da bi bilo na našem študiju več tovrstnih predmetov.

3. Mentorstvo študentom (zaključno delo/magistrsko delo/doktorska disertacija)

Predlagam ...

/

4. Strokovna/študijska praksa

Predlagam ...

- Več obvezne prakse.
- Premalo prakse.

5. Storitve referata in knjižnice, pogoji za delo

Predlagam ...

- Take urnike referata, da bodo bolj dostopni študentom.
- Boljšo opremljenost knjižnice. Urnik bi se tudi lahko izboljšal.

6. Anketa

Predlagam ...

- Da se ukine obvezna anketa.
- Več prostora za komentarje na koncu ankete.

Predsednik komisije za kakovost:
Doc. dr. Branko Kavšek, l. r.

Dekanja:
Izr. prof. dr. Klavdija Kutnar, l. r.